

فتویٰ مستی بہ

الطرس المعدل فی حد الماء المستعمل^{۱۳}

استعمال شہ پانی کی تعریف میں منصف صحیفہ (رسالہ)

بسم اللہ الرحمن الرحیم و فصلی عن رسولہ الکریم
مسئلہ ۲۸ ۵ ربیع الآخر شریف ۱۳۲۰ھ

یہ فرماتے ہیں علامہ دین اس مسئلہ میں کہ آپ مستقل کی کیا تعریف ہے نیز اقوال۔

الجواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

تحمداً لمن جعل الطهور غاسلاً أو ثاباً أو ماءً على اجسامنا قباله من منته وأفضل الصلاة وأشرك السلام على من طهرنا من الأتباع والنجاس آدم وبعده نعمة علينا حتى نقاها من الأوباس وعلى آله وصحبه وأهل السنة آمين۔

اقول واثبات الترفیق ہائے مستقل وہ قلیل پانی ہے جس نے یا تو تغیر نجاست محکے کسی واجب کو ساقط کیا یعنی انسان کے کسی ایسے پارے جسم کو جس کی تطہیر وضو یا غسل سے بالفعل لازم نہیں یا ظاہر بدن پر اُس کا استعمال ٹوکا رُتوب تھا اور استعمال کرنے والے نے اپنے بدن پر اُسی امر رُتوب کی نیت سے استعمال کیا اور یوں استعاظہ واجب تطہیر یا اقامت قربت کر کے عضو سے چُدا ہوا اگرچہ ہندو کسی جگہ مستقر نہ ہوا بلکہ روانی میں ہے اور بعض نے ذوال حرکت و حصول استقرار کی بھی شرط لگائی۔ یہ طہورہ تقائی دونوں مذہب پر مدحاً معاً مانع ہے کہ ان سطوح کے سوا کہیں نہ ملے گی۔ اب فوائد قیود سنئے :

(۱) آب کثیر یعنی وہ درودہ یا جاری پانی میں محدث وضو یا جنب غسل کرے یا کوئی نجاست ہی دھوئی جائے تو پانی نہ نجس ہو گا۔ مستقل لہذا قلیل کی قید ضرور ہے۔

(۲) محدث نے تمام یا بعض اعضاء دھو دھوئے اگرچہ بے نیت وضو بعض شہنا یا میل و غیرہ اگر نہ کے لیے یا اُس نے احکا کوئی فعل نہ کیا نہ اُس کا قصد تھا بلکہ کسی دوسرے نے اُس پر پانی ڈال دیا ہو اُس کے کسی ایسے عضو پر گزرا جس کا وضو یا غسل میں پاک کرنا ہندو اُس پر فرض تھا مثلاً محدث کے ہاتھ یا جنب کی چوڑی پر قرآن سب صورتوں میں شکل ادنیٰ کے سبب پانی مستقل ہو گیا کہ اس نے محل نجاست محکے سے مس کر کے اُسے ٹکڑے کی تطہیر واجب کو ذمہ

مکلف سے ساقط کرنا اگرچہ بھی صورتوں میں ہنوز حکم تعلیہ دیگر اعضا میں باقی ہے اور پہلی میں تو یعنی جبکہ تمام اعضا وصولیے
فرض تعلیہ پورا ہی ذمہ سے آگیا۔

تنبیہ پانی کو لی یا جسے شے کے سراکھیں نہیں وہ برقی جھکانے کے قابل نہیں چھوٹا برتن مثلاً کنوڑا ایک ہی
پاس تھا وہ اسی برتن میں اگر ڈوب گیا کوئی پتھر یا بادھن آدمی ایسا نہیں جس سے کہہ کر نکلا اسے اب مجبوری حدت
خود ہی ہاتھ ڈال کر نکالے گا یا چھوٹا برتن سرے سے ہے ہی نہیں تو ناپا پتلو طے سے کہہ دھوئے گا ان دونوں صورتوں
میں بھی اگرچہ شکل اولیٰ اعنی استفاو واجب تعلیہ پانی گئی مگر ضرورتاً صاف رکھی گئی میں ہے ضرورت ایسا کرے گا
تو پانی ٹکل یا بعض ہاتھ اتفاق مستعمل ہو جائے گا اگرچہ ایک قوی قابل وضو ہے۔ بیان اس کا یہ ہے کہ حدیث یعنی
بے وضو صاحب غسل والے کا وہ عضو جس پر سے ہنوز حکم تعلیہ ساقط نہ ہوا اگرچہ کتنا ہی کم ہو مثلاً پورا یا ناخن اگر
قلیل پانی سے مس کرے تو ہمارے علم کو اختلاف ہے بعض کے نزدیک وہ سارا پانی مستعمل ہو جاتا ہے اور قابل وضو
و غسل نہیں رہتا اور بعض کے نزدیک صرف اتنا مستعمل ہو جس قدر اُس پارہ بدن سے ملا باقی اُس پاس کا پانی
جو اُس عضو کی عادات میں ہے اور اُس سے مس نہ ہوا مستعمل نہ ہوا یوں ہی وہ تمام پانی کہ اُس عضو کے پہنچنے کی
جگہ سے نیچے ہے اُس پر بھی حکم استعمال نہ آیا۔ اس قول پر ملنے یا ٹکل میں کسی تک ہاتھ ڈالنے سے بھی پانی قابل
طہارت رہے گا کہ پانی ہر پانی ہاتھ کے اُس پاس اور اُس سے نیچے رہا وہ اس سے سے بہت زیادہ ہے جس سے
ہاتھ سے مس کیا اور جب تک مستعمل پانی مستعمل سے زیادہ ہو تو پانی قابل وضو و غسل رہتا ہے مثلاً گھی میں وضو کیا اور وہ
پانی ایک گھڑی بھر آب غیر مستعمل میں ڈال دیا تو یہ مجروح قابل وضو ہے کہ مستعمل یا مستعمل سے کم ہے اسکی پرتیا س
کر کے ان بعض نے ہاتھ ڈالنے کا حکم رکھا کہ مستعمل تو اتنا ہی ہوتا ہے کہ لگا باقی کہ انگ ر اُس پر غالب ہے
اور فرق اولیٰ نے فرمایا کہ پانی ایک غسل جسم ہے اس کے بعض سے ملنا ٹکل سے ملنا ہے لہذا ناخن کی ٹوک یا پورے کا
کنوڑہ گھس جانے سے جو ٹکل شکا مستعمل ہو جائے گا۔ یہ دو قول ہیں اور فرقی اول ہی کا قول احتیاط ہے ہر حال لٹنے
میں فرقیٰ متفق ہیں کہ بے ضرورت پتلو لینے یا ہاتھ ڈالنے سے پانی مستعمل ہو جائے گا اگرچہ بعض تو ہماری تصریح اس
قول پر بھی ہر طرح جامع مانے ہے۔

(۳۳) بادھن آدمی نے پریشیت ثواب وہ بارہ وضو کیا۔

(۳۴) سجدہ الیٰ نبالیٰ نے وضو قصہ وضو کیا۔

(۵) حاضرین و غائبانہ کو جب تک جہن و نفاس باقی ہے وضو غسل کا حکم نہیں مگر انھیں مستحب ہے کہ غار
پہنچنے کے وقت اور اشراق و چاشت و تہجد کی عادت رکھتی ہر ترائی و قنوں میں بھی وضو کر کے کچھ دیر یا دالہا کر لیا کر
کہ عبادت کی عادت باقی رہے۔ انھوں نے یہ وضو کیا۔

(۶) پاک آدمی نے ادا اسے سنت کو جسے یا بدین یا عوفی یا احرام یا اور اوقات مسنونہ کا غسل یا میت کو غسل دینے کا وضو یا غسل کیا۔

(۷) با وضو نہ کھانا کھانے کو یا کھانا کھا کر نہ میت ادا اسے سنت ہاتھ دھوئے یا ٹھکی کی۔

(۸) وضو نہ فرض یا نفل میں جو پانی ٹپک یا تاک میں پہنچانے میں صرف ہوا۔

(۹) کچھ احتیاطی تھے خشک ہو گئے سنت عورات کی نیت سے انھیں پھر دھویا ای سبب عورتوں میں غسل دوم کے سبب مستعمل ہو جائے گا اگرچہ استقاء واجب نہ کیا اقامت قربت کی میت کو نہ غسل کرنا بھی مستحب ہے کعبہ فی الدار وغیرہ۔

(۱۰) میت کے بارے میں علماء مختلف ہیں جو روکے نزدیک عورت نجاست متبقیہ ہے اس تقدیر پر کہ وہ پانی کو غسل میت میں صرف ہوا مائے مستعمل نہیں بلکہ ناپاک ہے اور بعض کے نزدیک نجاست عکبر ہے بحر الائی وغیرہ میں اسی کو امی کہا اس تقدیر پر وہ پانی بھی مائے مستعمل ہے اور جاری قمریعت کی شق اول میں داخل کہ اُس نے بھی استقاء واجب کیا۔

اقول ولہذا ہم نے انسان کا پارہ جسم کما نہ مکلف کا کو میت مکلف نہیں۔ اور تطہیر لازم تھی کما نہ یہ کہ اس کے ذمے پر لازم تھی کہ یہ تطہیر میت کے ذمے پر نہیں۔ اور اگر لازم ہے۔

(۱۱) یوں ہی غسل میت کا دوسرا اور تیسرا پانی بھی آب مستعمل ہو گا کہ اگرچہ پہلے پانی سے استقاء واجب ہو گیا مگر غسل میت میں تثلیث بھی قربت مطلوب فی الشرح ہے۔

اقول ولہذا ہم نے شق دوم میں بھی بدن انسان مطلق رکھا۔

(۱۲) وضو علی الاضطرار کی نیت سے دوسرے کو کما جے وضو کر دے اُس نے بد نیت اگر آب اُس کے احتیاطی وضو وضو دینے پانی مستعمل ہو گیا کہ جب اس کے امر سے ہے اور اس کی نیت قربت کی ہے تو وہ اسی کا استعمال قرار پائے گا الاثری ائہ نہ فعل نہ نذر نہ حدث وضو وضو اتی یا لہا وضو بدہ صہ ان امرقا غسلوا او اصبحوا انصبا کان علیہ وجہا کہ اگرچہ وضو ایسا کہ جسے اُضرت کرے تو ماہرہ کہ کیا لہ نے دالا ہوا جو نامعرا او مسوا سے اس پر لازم تھا۔ (۱۳) با وضو آدمی نے احتیاطی نیت سے کرنے یا میل دھوئے کہ وضو بد نیت وضو علی الاضطرار پانی مستعمل نہ ہو گا کہ اسے نہ استقاء واجب ہے نہ اقامت قربت۔

(۱۴) معلوم تھا کہ وضو تین بار دھو چکا ہوں اور نہ تو پانی خشک بھی نہ ہوا تھا بلا وجہ چوتھی بار اور ڈالا یہ بھی قربت نہیں بلکہ خلاف ادب ہے۔

(۱۵) ہاں اگر خشک ہو کر دوبار دھویا یا تین بار یوں تین تثلیث کے لیے پانی پھر ڈالا تو مستعمل ہو جائیگا

اگرچہ دانت میں چوتھی بار ہو۔

(۱۶) جسے حاجت غسل نہیں اُس نے اعضائے وضو کے سوا مثلاً پیش پاؤں و صورتی۔

(۱۷) با وضو نہ کیا نہ کھانے سے بعد یا ویسے ہی ہاتھ نہ صاف کرنے کو یا بعد وضو نہ کئی کی اور ادا ہے

سنت کی نیت نہ تھی مستعمل نہ ہو گا کہ حدث و قربت نہیں۔

(۱۸) با وضو نہ صرف کسی کو وضو سکھانے کی نیت سے وضو کیا مستعمل نہ ہو گا کہ تعلیم وضو اگرچہ قربت ہے مگر وضو سکھانے

کو وضو کافی نفسہ قربت نہیں سکھانا قربت ہے اور حد نہ پای سے بھی ممکن و لہذا ہم نے قید لگائی کہ وہ استعمال خود۔

کارثا قیہ فی فعل فی نفسہ مطلوب فی الشروع و لا مقصود الغیر کا وضو۔ (فعل فی نفسہ مطلوب الشرع ہے اگرچہ مقصود غیر

ہو جیسے وضو ہے۔ ت) (۱۹) کوئی پاک کپڑا وغیرہ دھویا۔

(۲۰ و ۲۱) کسی جا رہا یا پانی بچے کو نہ لایا اور ان کے بدن پر نجاست نہ تھی اگرچہ وہ جاویر غیر ماکول الطہم ہو

جیسے بلی یا چوہا حتی کہ مذہب راجح میں کتا بھی جبکہ پانی ان کے لعاب سے جدا رہا۔

اگرچہ یہ نہ لانا ان کے دفع مرض یا شدت گراہیں نہ چھینا نے کو بہ نیت ثواب ہو مستعمل نہ ہو گا۔

اقول کپڑا برتن جاویر اور ان کے امثال تہ بدن انسان کی قید سے خارج ہوتے اور تا پانی کو نہ لانا مثل وضو کے

تعلیم و قربت نہیں کہ چون کے نہ لانے کا کوئی خاص حکم شرع میں آیا یا انھیں بلکہ ہر مسلمان و جاندار کو نفع و آرام پہنچانے

کی ترغیب ہے یہ امر عادی اُس حکم کی نیت سے کیا نہ ہو گا کہ بچے اگر قربت ہو سکتے ہیں مگر وجہ استعمال وہی فعل ہے

جو بذات طہ و قربت و مطلوب شرع ہو۔

(۲۲) حائض و نفسائے قبل انقطاع دم ہے نیت قربت غسل کیا پانی مستعمل نہ ہو گا کہ اس نے اگرچہ انسان کے

جسم کو مس کیا جس کی تفسیر غسل سے واجب ہو گی مگر ابھی لازم نہیں بعد انقطاع لازم ہو گا۔

اقول و لہذا ہم نے بالفعل کی قید لگائی۔

(۲۳) نا سمجھ بچے نے وضو کیا جس طرح دو تین سال کے اطفال ماں باپ کو دیکھ کر بطور نقل و حکایت انحال وضو

نماز کرنے لگتے ہیں پانی مستعمل نہ ہو گا کہ قربت نہ حدث۔

(۲۴) وضو کرنے میں پانی کو جب تک اُسی حضور پر پڑا ہے حکم استعمال نہ دیا جائے گا ورنہ وضو محال ہو جائے

بلکہ جب اُس حضور سے جدا ہو گا اس وقت مستعمل کیا جائے گا اگرچہ ہنوز کہیں مستغرق نہ ہو یا بر شلہ منہ وضو نہ میں کلائی پر

پانی یا اور وہی پانی کو نہ سے جدا ہو کر آیا کلائی پر بہا لیا جمود کے نزدیک کافی نہ ہو گا کہ منہ سے منخصل ہوتے ہی حکم

استعمال ہو گیا یا جن بے نیس کے یہاں استقرار شرط ہے ان کے نزدیک کافی ہے کہ ابھی متصل نہ ہو اور غسل میں سارا

بدن حضور احد ہے تو سر کا پانی کہ پاؤں تک بہتا جائے جس جس جگہ گزرا سب کو پاک کرتا جائے گا۔

(۲۵) اقول نجاست میں مکہ کی قیہ کا فائدہ ظاہر ہے کہ جو پانی نجاست تحقیقہ کے ازالہ میں صرف ہمارے
 نزدیکہ طلقاً ناپاک ہو جائے گا نہ کہ مستعمل۔

(۲۶) اقول ہم نے پانی کو مطلق لکھا اور خود دفع نجاست مکہ و اقامت قربت ہائے مذکور سے واضح کر پانی سے
 مانے مطلق مراد ہے تو شوربے یا دودھ کی تسبی یا بنیدہ قمر سے اگر دھو کر سے وہ مستعمل نہ ہو جے کر ان سے وضو بھی نہ ہو گا تو مستعمل کیا ہو گا۔

(۲۷) خود نفس جس یعنی پانی نے دودھ سرکہ گلاب کی طرح سے وغیرہ کو خارج کر دیا کہ ان سے دھو کر سے تو مستعمل
 نہ ہوں گے اگرچہ بے وضو ہو اگرچہ جنب ہو اگرچہ نہت قربت کرے کہ غیر آب نجاست مکہ سے اصلاحاً تطہیر نہیں کر سکتا۔

تشبیہ اگر کیجیے ۲۶ و ۲۷ کا ٹہرہ کیا ہے کہ مستعمل ہونے سے ہمارے نزدیک شے جس نہیں ہو جاتی صرف نجاست مکہ
 دور کرنے کے قابل نہیں رہتی یہ قابلیت ان اشیاء میں پہلے بھی نہ تھی تو ان کو مستعمل نہ ماننے کا فائدہ کیا ہوا۔

اقول اول تو یہی فائدہ بہت تھا کہ مستعمل نہ ہونے سے ان کی طہارت متفق علیہ رہے گی کہ مستعمل کی طہارت میں
 ہمارے اثر کا اختلاف ہے اگرچہ صحیح طہارت ہے۔

ثانیاً مستعمل اگرچہ ظاہر ہے مگر قذہ ہے مسجد میں اس کا ڈالنا ناجائز ہے ان اشیاء کو مستعمل نہ بتانے سے یہ
 معلوم ہوا کہ مثلاً جس گلاب سے کسی نے وضو کیا اسے مسجد میں چھڑک سکتے ہیں کہ وہ مستعمل نہ ہوا۔

بالجہر یہ وہ نفیس و جلیل جامع و مانع و شافی و مانع تعریف مانے مستعمل ہے کہ بغیر الہی عزت کلمات
 طہارت کے نام سے اس غیر آب الطہار سے و شہد الحمد۔ سہادت اللہ کے لیے فقیر اسے نفی کرتا اور برادران دینی سے

دعا سے منع و حاجت کی تلقین رکھتا ہے۔

مانے مستعمل کو ظاہرنا مطہر و صاف و است
 جانی و مانع جدا و زراہ و حرف مشہ
 مطلق کو واجب شستن نہ دے کہ است یا
 بر بشور و قربت مطلوب عیناً صرف مشہ
 را کہ سے کا ضایع جدا شد از بدست مستعمل است
 ایک نہ بعض چون تم بجایا ظرف مشہ

دوسرے غیر میں وہ تمام تفصیل انگیز جو یہاں تک نہ کہ ہر میں اور یہ بھی کہ راجع قول اول ہے یعنی بدن سے جدا ہوتے ہی
 مستعمل کا حکم دیا جائے گا کسی جگہ مستقر ہو نا شرط نہیں۔ اب عبارات علما اور بعض مسائل مذکورہ میں اپنی تحقیق مفرد کر

کریں و بالذات التفریق۔ تخییر الاجزاء و در مختار و رد المحتار میں ہے۔
 لا يجوز معاً استعمال لاجل قربۃ ای ثواب و وضو اس پانی سے جائز نہیں جس کو بطور ثواب استعمال کیا گیا ہو

لے تجربہ مستعمل پانی جو کہ خود پاک ہوتا ہے اور دوسرے کو پاک نہیں کرتا دھنا سے اس کی جامع مانع تعریف دو باتوں
 میں ہوئی ہے جس سے مطلقاً حدت زائل ہوا ہو یا قربت مقصودہ کی نیت سے بدن پر استعمال ہوا ہو یا قبل پانی جب

بدن سے جدا ہوا تو مستعمل ہو جائیگا لیکن بعض کے نزدیک بدن سے جدا ہو کر کسی جگہ یا غرت میں اس کا قرار ضروری ہے۔
 لے را کہ جیسے غیر جاری یعنی آب قلیل کہ دو در وہ نہا شد ۱۲ (م)

عنہ ص ۱۱۷ قضا پروردگار علیہ السلام
 کما فی الخاتمة وظاهره انه لو لم یرد به ذلك لعم
 یصر مستحلاً او حائض لعادة عبادة (قال فی
 المنہر قالوا یضوہ العائض یمسیر مستحلاً
 لانه یستحب لها الوضوء لکل فریضة وانما تجلس
 فی مصلاھا قدرھا کیلاً تنفس عادتھا وینبغ
 ان یوقضات لتتمجد عادی او صلاة ضعیفی
 یمسیر مستحلاً وواقره الرضی وغیره ووجهہ
 ظاہر فلذا اجزم به التمام فاطلق العبادة
 تبعاً لجامع الفتاوی (او غسل میت) وکون
 حالہ مستحلاً ہوا لاصح بھو قول قبول
 العامة واعتصمہ البدائع ان نجاسة الميت
 نجاسة خبث لانه حیوان رموی وخرج عطفہ
 علی میزای ووضو اجل غسل میت لانه یشاء ان یمس
 غسل المیت) او یدل لکل او منه مبیۃ الشکر قد بدہ فی البحر
 اخذ من قول المحیط لانه انما بد قرینہ لانه
 سئل فی التہجد علیہ ینبغ اشتراطہ فی غسل

اگرچہ اس ترجمہ استعمال کیا ہے جس میں شعور پیدا ہو چکا ہو
 (جبکہ وضو کیا کہ اس سے اس کا ارادہ پاکی حاصل کرنے کا
 تھا کما فی الخاتمة اور اس کا ظاہر ہے کہ اگر اس سے
 طہارت کا ارادہ نہ کیا تو مستعمل نہ ہوگا) یا عائض عبادت
 کی عادت کی وجہ سے (تہمیں ہے کہ فقہائے نے فرمایا
 عائض کے وضو سے مستعمل ہو جائے گا کہ اس کے لیے
 ہر فرض کے لیے وضو مستحب ہے اور یہ نماز کی مقدار میں
 اپنے مصطفیٰ پر بیٹھے تاکہ نماز کی عادت نہ ختم ہو جائے،
 اور اگر تہجد یا نماز چاشت کے لیے اُس نے وضو کیا
 تو چاہیے کہ وہ پانی مستعمل ہو جائے اور زلی وغیرہ اس
 کو برقرار رکھا اور اس کی وجہ ظاہر ہے، اس لیے
 اس پر شائد اسے جزم کیا اور عبادة کو مطلق رکھا جامع
 الفتاویٰ کی متابعت میں، یا میت کو غسل دیا (اور
 اس غسل سے مستعمل پانی کا مستعمل ہونا ہی اصح ہے
 بحر میں کتا ہو عام فقہاء کا قول یہی ہے، اس پر
 بدائع نے اعتماد کیا کہ میت کی نجاست ثبوت کی نجاست
 ہے، کیونکہ میت خون والا ہوا ہے، اور اس کا

۳۴/۱	مطبوعہ مجتبائی دہلی	باب المیاء	لہذا الخاتمة
۱۳۵/۱	مطبوعہ مصطفیٰ الہابی مصر	باب المیاء	لہذا رد المحتار
۳۴/۱	مطبوعہ مجتبائی دہلی	باب المیاء	لہذا الخاتمة
۱۳۵/۱	مطبوعہ مصطفیٰ الہابی مصر	باب المیاء	لہذا رد المحتار
۳۴/۱	مطبوعہ مجتبائی دہلی	باب المیاء	لہذا الخاتمة
۱۳۵/۱	مصر	باب المیاء	لہذا رد المحتار
۳۴/۱	مجتبائی دہلی	باب المیاء	لہذا رد المحتار

سنة كغسل فم وانغسل قال الرضی ولا تنرد
 فيه حتى لو لم يكن جنباً وقصد غسل الغسل
 الزايف مجرد المتطوع لا اقامة القرية لا يصير
 مستعملاً (او لو غم حدث كوضوء محدث ولو للتعبد
 فلو قرضاً متروكاً لتجوز اعادة تعليم او لطريق بيده لم
 يصير مستعملاً اتفاقاً (او رد انه تعليم الوضوء قرينة
 واجاب الصورة تبعه النهي وغيره ان التوضي
 نفسه ليس قرينة بل التعليم وهو خارج عنه
 ولذا يحصل بالقول (كزيادة على الثلث بلانية
 قرينة) ان اراد الزيادة على الوضوء الاول وفيه
 اختلاف المشايخ اما لاراد بها ابتداء الوضوء
 صار مستعملاً لانه اي اذا كان بعد الفراغ
 من الوضوء الاول والا كان بدخلة كبا حذر
 فلا يصير مستعملاً وهذا ايضا اذا اختلفت
 المجلس والا فلا لانه مكروه بغير نكح قد هنا
 ان المكروه تكراره في مجلس مراراً وكغسل نحو
 فخذ (ما ليس من اعضاء الوضوء) هـ

عطف لميزر بما ذكره يعني انكروا ميتة كغسل كوجوه
 هو كركوب ميتة كونه لانه كبعد وضوء كركوب ميتة
 يا باقره وضوء كركوب ميتة يا اسس من ميتة سنت (بكر
 میں یہ قید محیط کے قول سے ملے کر لگا کی ہے کہ کما اس
 نے اس سے جمادات ادا کی ہے اس لیے کہ وہ سنت ہے
 اور آخر میں ہے کہ اس بنا پر یہ شرط لگانا چاہئے ہر
 سنت میں جیسے نہ کا وضوء یا ناک میں بانی ڈالنا اور
 ریلے نے کہا کہ اس میں کوئی تردد نہیں حتی کہ اگر وہ جنب
 نہ ہو اور نہ اور ناک کے دھونے سے بعض صفاتی کا
 ارادہ کرے ذکر قربت کی ادائیگی کا قربانی مستعمل نہ لگی
 یا حدیث کو رفع کرنے کے لیے جیسے ہے وضوء کا وضوء کرنا
 خواہ خشک کے حصول کے لیے ہو، تو اگر کسی با وضوء شخص
 نے خشک کی حاصل کرنے کے لیے، سکھانے کے لیے، یا
 باحتوائی کی مثل چھڑانے کے لیے وضوء کیا تو قربانی مستعمل
 نہ ہوگا، بالاتفاق (اس پر یہ اعتراض وارد کیا گیا ہے
 کہ وضوء کرنے کی تعلیم دینا بکائنات خود جمادات ہے ؟
 بکر نے اس کا جواب دیا جس کو نہ وہ فیضانے بھی پسند

۱۳۶/۱	سہ رد المحتار باب المیاء مطبوعہ مصطفیٰ البابی مصر
۳۵/۱	سہ رد المحتار باب المیاء مطبوعہ مجتبائی دہلی
۱۳۶/۱	سہ رد المحتار باب المیاء مطبوعہ مصطفیٰ البابی مصر
۳۵/۱	سہ رد المحتار باب المیاء مطبوعہ مجتبائی دہلی
عنه قد قد متنا التحقيق في كل ذلك في سابق	
النور فتن كونه انه منه قد من صرح	
۱۳۶/۱	سہ رد المحتار باب المیاء مطبوعہ مصطفیٰ البابی مصر
۳۵/۱	سہ رد المحتار باب المیاء مطبوعہ مجتبائی دہلی

محدث لا تجلب^۱ او ثوب طاهر (ونحوہ من
الجمادات کف ووشما وقہسانی) (ادابہ
توکل) بصر من البقی قال مسیدی عبد الغنی
وغیرہا کذلک لا تجلس الماد لا قلب طہر وشد
کھما ورفاۃ وصباح بھائو لو یصل الماد فی
فہما و ذکر المرحوم^۲ (اولا سقاہ فرس
بان یفصل بعض اعضائہ) (القی یحب غسلہا
احقرا زائما من غسل المحدث نحو الغسل)
اوید محل یدہ او وجہہ فی حب لغیر اختراع
ونحوہ (بل لیس و لو غسل ید من طہر او
تجین فلو قصد الاختراع ونحوہ کا مستطراہ
کوزلہ یصر مستعلا للضرورة) فانہ یصیر
مستعلا اذا انفصل عن عضو ان لو یستقر
فی شئ علی المذہب وقیل اذا استقر^۳ (فی
مکان من ارض او کف او ثوب ویسکھ من
التحرک وھذا قول طائفة من مشایخ
بلطہ واختارہ فخر الاسلام وغیرہ وفق
الخلاصۃ وغیرھا انہ المختار الا ان العا
ملی الاول وھو الاصح واثر الخلاف یظہر

کیا کہ وضو خود قرئت نہیں ہے، ہاں تعلیم قرئت ہے
اور تعلیم وضو سے الگ شے ہے اس لیے تعلیم صرف قول
سے بھی ہو جاتی ہے، جیسے تیس مرتبہ سے زائد اعضا
وضو کا جائزیت قرئت وضو نا ذیہ اس وقت ہے
جب اس کا ارادہ یہ ہو کہ پہلے وضو پر زیادتی کی جائے
اور اس میں مشایخ کا اختلاف ہے، اور اگر اس
سے وضو کی ابتداء مراد ہو تو اس طرح پانی مستقل
ہو جائے گا، بدائع، یعنی جبکہ پہلے وضو سے قرئت
کے بعد ہو ورنہ بدعت ہوگا جیسا کہ اگر تو مستقل نہ
ہوگا، اور یہ بھی اس وقت ہے جبکہ مجلس مختلف ہو
ورنہ نہیں کیونکہ یہ مکروہ ہے، بحر، لیکن ہم پہلے بیان
کرائے ہیں کہ مکروہ اس کا ایک ہی مجلس میں کئی مرتبہ
کرنا ہے، اور جیسے دن کا وضو نا جو
انضاء وضو سے نہیں ہے حالانکہ وہ بے وضو ہو کہ
جنب ہو، یا پاک پھر (اور اس کی مثل شمشک اشیا
بھیے بانڈیاں اور پھل، قوسستانی) یا وہ چوپایہ جس کا
گوشت کھایا جاتا ہو (بحر نے اس کو جفتی سے روکتا
کیا، سیدی عبد الغنی وغیرہ کہا اور اسکے علاوہ کئی ناپاک
نہیں کرتے ہیں اور اس کے پاک کرنے کی صفت کو اس سے

شہ رد المحتار، باب المیاء، مصنف ابائی مہر ۱۳۶	شہ در مختار، باب المیاء، مجتہبی دہلی ۱۳۶
شہ رد المحتار	شہ در مختار
شہ رد المحتار	شہ در مختار
شہ رد المحتار	شہ در مختار
شہ رد المحتار	شہ در مختار

فیما لو انفصل فسطح علی افسان فاجزاء علیہ
 صح علی الثانی لا الاول نہر وقد حران اعضاء
 انفصل كعضو واحد فلو انفصل منه فسطح علی
 عضو اخر من اعضاء انفصل فاجزاء علیہ
 صح علی القولین کہ ملتقطا وفي الهندیة عن
 المالک خانیة لوقوع الماء بالداخل او الماء الخارج ولا
 یصیر مستعملا عند الكل اه
 دیکہ ٹنڈک حاصل کرنے کے لیے یا پانچوں کو ٹی سے یا آٹے سے صاف کرنا مقصود، تو اگر حقو مہرے کا ارادہ کیا جیسے
 پانی سے ٹونا نکالنے کے لیے یا تھوڑا لالہ پانی مستقل نہ ہو گا کیونکہ یہ ضرورتاً ہے، کیونکہ پانی مستقل اُس وقت ہوگا
 جبکہ عضو سے جدا ہو، اگرچہ کسی چیز پر نہ ٹھہرے، مذہب یہی ہے۔ اور ایک قول یہ ہے کہ جب کسی جگہ پر ٹھہرے،
 زمین پر یا تھوڑا پانی پکڑے، اور حرکت کے بعد اس میں سکون پیدا ہو چکا ہو، یہ پنج کے مشایخ میں سے بعض
 کا قول ہے اس کو حق الاسلام وغیرہ نے پسند کیا ہے اور خلاصہ وغیرہ میں ہے کہ یہی مختار ہے، مگر عام علماء
 پہلے قول پر ہی ہیں اور وہی اس ہے اس اختلاف کا اثر اس صورت میں ہوگا جبکہ پانی جدا ہو کر کسی انسان پر
 گرے اور وہ اس کو اپنے اوپر جاری کرے تو دوسرے قول پر صحیح ہے نہ کہ پہلے پر نہر۔ اور یہ گزر چکا ہے کہ اعضاء
 مثل ایک عضو کی طرح ہیں، تو اگر اُس سے پانی جدا ہو کر اعضاء غسل پر گرا اور اُس نے وہ ان پر جاری کر لیا تو وہ ان
 اقبال کے مطابق صحیح ہوگا اور ملتقطا، اور ہندیہ میں تانا وغیرہ سے نقل کرتے ہوئے فرمایا کہ اگر سر کے سے یا نکل چکے
 عرق سے وغیرہ کا سب کے نزدیک مستقل نہ ہوگا اور۔ ت

تنبیہ فیہ میں ماہ مستقل کی تعریف میں کہا کہ وہ
 پانی جس سے کوئی حدت نہ اُٹلی گیا ہو یا نہ پر قرینہ
 کے طور پر استعمال کیا گیا ہو، پھر فرمایا کہ اگر کسی عورت
 نے یا نہی یا بڑا یا لہر دھویا تو پانی مستقل نہ ہوگا اور۔
 تبدیلیہ قال فی المصنوع بعد ما عرفنا المستقل
 بجاء انما یلہ حدت او استعمال فی البدن
 علی وجہ القریۃ ما نفعہ امراة غسلت
 القدر او القصاص لا یصیر الماء مستعملا اور۔

اقول وھو کما تری مطلق مثل ما اذا نوتید

اقامة سنة لاجرم ان قال في الفیة قوله
في البدن احتراز عما اذا استعمل في غیره
قرب ونحوه بحدیة القرية فانه لا یصور مستعلا
و یتخرج علی ما دھدنا امرأة خلعت القدر
او انصاع الخ لكن قال في الخلیة اما القدر و
القصاح و دھو من الاعیان الطاهر است
کالقول و الثمار و الثیاب و الاحجار و مسلات
الجمادات لا یدحقها حکم العبادۃ اما لو است
بدلت قریة باسم مصلحها من اطعم
بقصد اقامة السنة کانه لک الماء مستعلا
مک جملة کے بعد ان کو بطریق سنت و محو یا قریہ پانی مستعمل ہو جائے گا احوال

اقول اولاً فیہ بعد و غیرہ واحد

و قد قید فی مختصر القدر و العبادۃ
والفیة و غیرہ الاستعمال لقریة بكونه
فی البدن و اقر علیہ ہذا لصحیح و حقیق
الکتب حجة ولذا جعلہ فی الفیة احترازاً
ومثله فی الجوهر فی النسبة حیث قال قوله
فی البدن قید به لانه ما کان من خصال
المعادات کالقدر و انصاع و المحجب
لا یكون مستعلاً الخ و ثانیاً تراحمہ
احرمہ یسلون مسائل الاستعمال فی غیر

میں کتا ہوں یہ مطلق ہے اس میں یہ صورت

بھی شامل ہے جبکہ اس صورت نے اس دھونے سے
سنت کی ادائیگی کا مادہ کیا ہو، غیر میں کہا کہ ان کا
قول "فی البدن" اس صورت سے احتراز ہے جب
چرخہ وغیرہ میں استعمال کیا ہو بریت "قریة"
قویہ مستعمل ہوگا، اور جو ہم نے ذکر کیا اس پر یہ
تفریع ہوگی کہ کسی صورت نے باندی یا پیالہ دھو
الہ کر علیہ میں مسرایا، بہر حال باندی یا پیالہ وغیرہ
یہی پاک اشیاء جیسے سبز دیں پہل چرخہ، پتھر،
تو اس لیے کہ جمادات پر جمادات کا حکم جاری نہیں ہوتا
ہے، اگر ان کے ساتھ قریہ کا ارادہ کیا یہی کہنا
مک جملة کے بعد ان کو بطریق سنت و محو یا قریہ پانی مستعمل ہو جائے گا احوال

میں کہت ہوں فاما اس میں تعد ہے اس

کو انہوں نے کسی کی طرف ضرب نہیں کیا ہے چارہ
مختصراً فی اور غیرہ وغیرہ میں قریہ کے استعمال
کو بدن میں ہونے کے ساتھ متفقہ کیا ہے اور اس
محقق نے اسے برقرار رکھا ہے اور کتابوں کے
مفایم ہمارے لیے جہت ہیں اور اس لیے قریہ میں
اس کو قید احترازی قرار دیا ہے، اسی کی مثل جو پڑی
میں یہ وہ فرماتے ہیں ان کا قول "فی البدن"
کیونکہ جمادات کا دھو جیسے باندیاں، پیالہ،
پتھر کا دھو، مستعمل ہوگا الخ

لے غنیہ المستمل فی النہاستہ سبیل اکیڈمی لاہور ص ۱۵۳

لے الجوہرۃ النیو الطہارت اداویہ سلطان ۱۶/۱

بدنہ الامان اور لا تاتوا غیر جانحین الی تفسیر
 عدم ثبوت القرینہ کمسألة عند الدائم المذکور
 فی لمبتقوا الفتن والہجر والدرو الفت وغنیة
 و غیرہا ومسألة المشوہ ومسألة الاحتماس
 ومسألة الثمار ومسألة القدر والقصاع ہدہ
 و غیرہا فاطبھا فھم علی اطلاقھا یؤذن ما قلہ قم
 علی تفسیرہا سدر الافانہ فاص کل
 و ہن یختمون القربة کھل ثوب ابویہ ص
 الوسوہ والثمار والعبار لاحولہما واحجار
 فتریب المسجد للتطیف الی غیرہ ہکذا
 مباح الاویس جعلہ قرینہ بمسودہ کی
 لا یخفی علی عالم علم البیات وثالثا ہذا
 التفسیر هو التفسیر للذیل و حذرہ
 اقامۃ القرینہ معبر اللہ عن وصف الطہورۃ
 اخص حملہ الاشارۃ من البیدن المستعملیہ
 فی الہدایۃ قال محمد رحمہ اللہ تعالیٰ لا یصیر
 مستتبلا الا باقامۃ القرینۃ لان الاستحالی
 بانقال بحاسۃ الاشارۃ الیہ وامہا نزول
 بالقریب والیوسف رحمہ اللہ تعالیٰ یقول
 اسقاط الفرض مؤثر ایضا حیث ثبت الفساد بالامر
 اور وقی الغیۃ التحیر عندہ (۱) فی غیرہا
 وتدلہ عند الشیخین رحمہ اللہ تعالیٰ عنہما
 انہ یكون بدوال بحاسۃ حکمیۃ علی المعمل

ثانیا قہا نسب کے سبب جبر الساق کے معنی میں
 استعمال کے مسائل کو مطلق رکھتے ہیں عدم نسبت قریب
 کی قید نہیں لگاتے ہیں جیسے گوڑے کو غسل دینے کا
 مسئلہ جس کا ذکر بقی، فتح، بحر، زوارہ تارہا نیز وغیرہ
 میں ہے اور پھر اسے اور پھر دین کا مسئلہ ---
 پھلوں کا مسئلہ، پانڈیوں اور پیالوں کا مسئلہ وغیرہ
 تو ان تمام قہا کا ان کو مطلق رکھنے پر اتفاق کر دیا اس
 امر کی علامت ہے کہ وہ سب کے سب اس کو بدن الساق
 کے ساتھ مقید کرنے پر متفق ہیں کیونکہ ان میں سے ہر ایک
 نسبت قریب کا احتمال رکھتا ہے، بیچے اپنے والدین کے
 بیٹے پڑوں کا دھونا، اور دلی کے کھلانے کے لیے پھلوں
 کا دھونا، اور مسجد کے فرش کا صفائی کے لیے ٹھکانا وغیرہ
 تو بدیانہا مستحرم وہ سے قریب کر لینا ممکن ہے،
 اور نہ تو ان کا ہاتھ والا اسے خوب جانتا ہے۔

ثالثا یہ قید مکان ہی دلیل کا تقاضا ہے جس کی
 وجہ سے قریب کی ادائیگی کو پانی کے وصف کو طہورۃ سے
 متغیر کرنے والا قرار دیا تھا، یعنی اس کا بدن سے
 گن ہوں کا دور کر لینا۔

چوتھیں ہے کہ امام محمد نے فرمایا پانی قریب کی
 ادائیگی سے ہی مستعمل ہوتا ہے کیونکہ استعمال کی وجہ
 گناہوں کا اس کی طرف منتقل ہوتا ہے، اور یہ چیز
 قریب کی ادائیگی سے ہی ہوتی ہے، اور امام ابو حنیفہ
 فرماتے ہیں کہ اسقاط فرض بھی اس میں مؤثر ہے تو

وانتقالها الى الماء وقد استقرت الى السماء فب
 الحالين (ای حالی اقامۃ القربة وحال استقامۃ
 الواجب) کہ تقدیر میں اعتبار صرف بالوجوب سے
 الحقیقۃ فیستوفی انشاء مالا یسری حیث انشاء
 موصوعہ و مشرعی البحرین محیط جب قال تعزیر
 الماء عند محمد بن عمار اقامۃ القربة بہ و
 عندہما باختيار انہ تحول الیہ بجملة حکمة
 وفي الحالین تحول الى الماء بجملة حکمة
 فاوجب تقدیرہ او في التبيين سبب اقامۃ
 القربة او ازالة الحدیث بہ عندہ فی جملة وافی
 یوسف و عند محمد بن محمد و فی اللہ تعالیٰ عنہم
 اقامۃ القربة لاجلہ و کلامہ و محولان الاستحسان
 بانقال جملة الحدیث او بجملة الاشارة
 الیہ اھ و قال فی الکافی سنن الکلب بحس لغزہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یصل الابل و
 ھو ولوح الکلب شک لا یتقال جازا ھو یومس
 بالصلی تعبد اکما امر الصحاح بالوضو لا ین
 الغسل تعبد الدیشع الا فی طہارة الصلاة
 ما ھو یقف للہ تعالیٰ ھدایۃ و المحامات لا یلحقہا
 حکما العبادات لانہا باختيار جملة الاشارة
 والجمامات لیست باھل لہا لا یقال لھ

دووں صورتوں میں خداوند بت چر جائے گا اور
 حقیر میں سے کہ تفسیر ان دونوں کے نزدیک (یعنی
 پانی کا بدلنا اور اس کا میلہ برائے شیعیں رضی اللہ عنہما کے
 نزدیک) ہی سہ سبب کا عمل سے نقل ہو کر پانی کی طرف
 منتقل ہونے کے باعث سرگاہ اور یہ نئی سست و دون
 صورتوں میں ہی پانی کی طرف منتقل ہوتی ہے (قرینہ کی
 اور اسکی اور استقامۃ لرحمہ دونوں صورتوں میں جب کہ
 گوارا کہ اس کو نجاست عظیمہ پر قیاس کیا گیا ہے، تو
 پانی کا خدا دونوں صورتوں میں ثابت کرنا ہے گا و
 اس قسم کی بات بحر میں محیط سے منقول ہے اور فرماتے
 ہیں پانی کا لبرائے تم کے نزدیک اس میں پرہیز ہے کہ
 قرینہ اس سے داکل گئی ہے اور شیعیں کے نزدیک
 اس لئے ہے کہ بال کی طاعت کی سست ہو کر منتقل ہوئی ہے
 اور اس لئے ہے کہ بال کی طاعت کی سست ہو کر منتقل ہوئی ہے
 اس لیے پانی تغیر ہر جائے گا اور ان میں سے ہے
 اس کا سبب قرینہ کا قائم کرنا ہے اور اس سے حدیث کا
 زائل کرنا ہے یہ شیعیں کے نزدیک ہے اور امام محمد کے
 نزدیک صرف قرینہ کا ادا کرنا ہے اور اولیٰ اصح ہے
 کیونکہ استقامۃ کا باعث یہ ہے حدیث کی ہی سست
 اس کی طرف منتقل ہوئی ہے یا کہ اس کی نجاست میں کی
 طرف منتقل ہوئی ہے اھ

اور کافی میں ہے کہ کثرت کا بفرمان جس ہے کہ کہ

لہ العیایۃ علی ما شیعۃ فتح القدر باب الی الذی یکرر لیسو قریہ یحویہ سکھ ۷۸/۱
 سنہ بحر الرائق سنہ الحدیث المستعین ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۹۱/۱
 سنہ تبیین اعتقادی الحدیث المستعین بولاق مصر ۲۳/۱

حضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس پر حق کو کشت
چاٹے اس کو تین مرتبہ دھویا جائے۔

اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ یہ بھی تو بائیسہ کوسلی کا
حکم تفسیر دیا جائے جیسے ہندو کہ خدا کا حکم دیا گیا، تو اس کا
جواب یہ ہے کہ کوسلی تفسیر نازل طہارت کے لیے شروع ہوا ہے کیونکہ وہ امر کی عبادت ہے اور عبادت کو
عباد کا حکم نہیں ہے، کیونکہ وہ نہ تو کی نجاست کی ہے نہ کسبے، اور عبادت کما بولی کے بل نہیں ہیں۔ اگر یہ
اعتراض کیا جائے کہ وہ پتھر جڑی تو اس میں استعمال ہوا ہے اس کو دھو کر دوبارہ اُسی سے قربت کی ادائیگی کیجئے
رمی کی جائے تو کیا حکم ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ پتھر تو آدمی ہے اور آلہ اس کی طرف سے ہوں گے شغل ہونے کی
وجہ سے متغیر ہو جاتا ہے جیسے زکوٰۃ کا مال اور مستحقین و فاقی اور محتاج۔

الحمد لله ہمارے ان محققین سے معلوم ہوا کہ فقاریہ
فقاریہ، کمر، مقرر، اصلاح، متنق اور تنویر کا اطلاق کیا
قدوری، جہاں اور فہم کے مفید پر مبنی ہے، اور اس کی
تفسیر میں جو کچھ مذکور ہے اس کا اتفاق ہے
کربانی کا مفہوم سے جدا ہونا، اس کے مستحق ہونے کی وجہ
شراب ہے۔ حذوف صرف اس امر میں ہے کہ لغت
کے بعد قرار کی شرط ہے یا نہیں، تو بعض مشائخ نے
اس کی شرط رکھی ہے اور اسی پر کمر پر مبنی ہے جو اس کی تفسیر
کافی کے خلاف ہے، اور اس کو امام غزالی نے اسلام
نے جامع صغیر کی شروع میں مختار قرار دیا ہے اور
یہی امر جامع کبیر اور امام غزیر الدین عربیہ کی مذہب
ہے۔ اور علامہ صغیر میں سی کہ مختار قرار دیا ہے، اور
حایۃ البیان میں علامہ اتفاقی نے اس کو راجع قرار
دیا ہے اور فرمایا ہے کہ اس کی شرط نہ کر لے جس طرح ہے

المدی استعمل فی رمی الحجارة یصل ویروی ثانیاً
لما قاعدہ القربۃ لہ لکان الحجارة المرعی وقد
تعتبر الالہ سقن سحاسة الاث - الہب
تعب المروکۃ والہاء المستعمل لہ احتصار
ہو اب یہ ہے کہ کوسلی تفسیر نازل طہارت کے لیے شروع ہوا ہے کیونکہ وہ امر کی عبادت ہے اور عبادت کو
عباد کا حکم نہیں ہے، کیونکہ وہ نہ تو کی نجاست کی ہے نہ کسبے، اور عبادت کما بولی کے بل نہیں ہیں۔ اگر یہ
اعتراض کیا جائے کہ وہ پتھر جڑی تو اس میں استعمال ہوا ہے اس کو دھو کر دوبارہ اُسی سے قربت کی ادائیگی کیجئے
رمی کی جائے تو کیا حکم ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ پتھر تو آدمی ہے اور آلہ اس کی طرف سے ہوں گے شغل ہونے کی
وجہ سے متغیر ہو جاتا ہے جیسے زکوٰۃ کا مال اور مستحقین و فاقی اور محتاج۔

اقول وبہ حشد ہمدہ طہر وذلک الحمد
ان مطلق الوقایۃ والستیدہ بکسر و العسر
والاصلاح والستق والتبیر محمول علی
مقید لکتاب والہدایۃ، سجدہ و سجدہ
یفریدہ احبابا قسم علی اشتراط الانفصال عن
العصر المحکم بالاشتعال والحادیہ المقال
فی اشتراط انفراد بعد الانفصال بشرطہ
بعض الشائخ وبہ جرم فی ذکر محال لکافیہ
والاختیار الاصلی علی الاسلام وغیرہ فی شروح
الجماع مع الصغیر و ہمدہ طہر الامام ابی حفص
الکبیر والامام ظہیر الدین العربیہ و
قال فی الخلاصۃ ہر المختار ورجحہ الاتفاقی
فی حایۃ البیان واعمالہ فی عدم اشتراطہ
ہو جاکما بینہ مع جوابہ فی البحر والصدھ

عنہ ناہو حکم الاستغفار بمعہ الامصال و
 صحیحہ فی الہدایۃ و کثیر من الکتب و
 المتحدی لکافی و صفحہ غلامہ و علیہ المحققین
 کما فی الفتنہ و العاقبۃ کما فی البحر المحیط فی الخیاط
 الدلائل لقائل بالثبوت الاستغفار بالاکرام سفین
 الشوری مرحومہ اللہ تعالیٰ وہ ابی اہل البدع
 وقد نکف فی الفتنہ والبحر برد ما نفعوا بہ
 و اشار الیہ فی الدرر بالجملة المذکورہ
 کلام اخر یقین ہوا لا انفصال عن العصر المذکور
 بامام الصادق استعمل فی البدن لا غسیر
 واللہ تعالیٰ حلہ و راہب محل نظر کوہ غسل
 الا و فی بالہ السجود اثر لطف مہرۃ معلومہ
 بعینہا بل الصلوۃ ہو الشطہ و ہا بحسب
 بلص و بخریۃ و یسیر ما مطلق و الاول قرب
 الی الصلوۃ و الثانی بآداب الصلوۃ فاخرج الزما
 صلوۃ صحیحہ عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ

جیسا کہ انہوں نے اس کو بیان کیا اور اس کا جو بھی کلمہ
 میں دیا اور ہمارے نزدیک پانی عضو سے چھوئے ہی
 مستعمل ہو جاتا ہے۔ اسی کو ہیر میں صحیح قرار دیا ہے۔
 اسی طرح بہت سی کتب میں اس کو صحیح کہا ہے۔ اور
 کافی میں اس پر اجماع دیا گیا ہے اور اس کے خلاف کو ضعیف
 قرار دیا ہے اور اسی پر محققین میں جیسا کہ فتح میں اور عام
 کتب میں ہے کافی البحر بطل محیط میں ہے کہ استغفار کی شرط
 کے قائل امام سیمان قوی ہیں اہل بدعت نہیں ہیں
 اور فتح اور بحر میں اہل بدعت کی کاروکی ہے اور درمیں
 اس کی طرف اشارہ کیا ہے۔ صلی علیہ وسلم کے کلمہ نہیں کے
 کلام میں نہ کہ عضو سے غسل ہوا ہے جس کا مطلب
 یہ ہے کہ مراد اس کا بدن ہی میں استعمال ہے لہذا ذکر اس کے
 غیر کی دانستہ بیانی ہو

راجعا محل بطریق امر ہے کہ برتنوں کو غسل اس لیے
 دھونا کہ ان پر کھانے کا اثر سے کمی قربت مطلوب ہے
 بلکہ مطلوب صحت ہے جو کبھی پانی کو کبھی پیرے سے

عہ ترجمہ حدیث (۱) صحیح مسلم میں جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انگلیاں اور پاکی چاٹنے
 کا حکم فرماتے اور ارشاد کرتے تھیں کیا معلوم کھانے کے کس حصہ میں برکت ہے یعنی شایہ اسی جگہ میں جو انگلیوں یا
 برتن میں لگا دیا گیا ہے۔

(۲) مسلم و ابوداؤد و ترمذی و نسائی نے انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے میں کھانا کھا کر پیار خوب صاف کر دینے کا حکم فرمایا کہ تم کیا جاؤ کہ تمہارے کون سے کھانے میں برکت ہے۔

(۳) احمد و ترمذی و ابی داؤد و بیہقی نے انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا
 جو کسی پیالے میں کھانا کھا کر رہا ہے اسے صاف کر دے وہ پیالہ اس کے لیے دعا کے معصیت کرے۔

(۴) امام حکیم ترمذی اسی حصہ میں انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کر فرمایا وروہ برتن اس پر درود
 (۵) فی الحقیقہ صحت پر

القصة زاد الامام الحكيم الترمذي من الف
رحم الله تعالى عنه وصلى عليه وآله والديني
عنه فتقول انهم اجمعون النار انما احتسب
من الشيطان والى كذا من حبان في صحيحهما
والصحيح في الشعب عن جابر بن عبد الله رضي
الله تعالى عنهما في حديث يرفعه الى رسول الله
صلى الله تعالى عليه وسلم يرفعه القصة حتى
يلعب او يلعب في نحر احر الطعامة البركة
بلحسن بن سعد من رواية عبد الله بن
تعالى عنها عن النبي صلى الله تعالى عليه
وسلم لان الحق القصة احب الى من انت
الصدق بشك طعامة و لظهور في الكبرياء
الغرائب بن ساس رقة رضي الله تعالى عنه
عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم من الحق
المصطفى ولحق اجماعه اشعه الله تعالى
في الدنيا والاخرة وخصوص الفصل بالمد
الاجور العاهية انت لغة بين المؤمنين الكفار
فاذا نوى سنة التطيع اي التطيع لانه سنة

ابن ماجه في سننه الخبر الذي في روايته ان
اكرم صلى الله عليه وسلم في رواية الحسن بن علي بن
كنايا بخراسان كذا في قوله بيا له اس کے لیے استغفار
کرے گا۔ امام طبرانی نے حضرت انس سے یہ لفظ
قول کئے اور وہ برقی اس کے لیے دعا کرے گا۔ در
المنی نے اس سے روایت کی کہ وہ پیالہ لے گیا اور اس کو
نہ جنت سے آرا فرما جس طرح اس نے جو کر مشیہ بن سے
چھٹکارا دیا ہے۔ حکم اور ابن جابر نے اسی صحیح میں
اور برقی نے شعب میں جابر بن عبد اللہ سے مروی
روایت کی کہ آپ نے فرمایا کہ پیالہ کو تراشیں گے تا کہ
اس کو خود چاٹنے سے زیادہ مرے کو پانے سے بہتر کر دے
لے اگر میں برکت ہے اور حسن بن سنان راوی سے
وہ اپنے باپ سے وہ سور اکر مصلی اللہ علیہ وسلم سے
روایت کرتے ہیں کہ میرے نزدیک پیالہ کا چاٹ لینا
اس کی مقدار میں گمانے کے صدقہ کرنے سے افضل ہے
اور طبرانی نے کثیر میں جابر بن ساری رضی اللہ عنہ سے
مروی ہے کہ حسن نے چٹ کر دیا اور انکلیوں کو چاٹا اور
اس کو دیا اور آخرت میں مشک سیر کرنے لگا۔ اور پال کے

عنه يريد ان الاحاطة فيه لالامية ليصير
العمل سنة في عهد التطيع بل الحق قوي سنة
هو لتطيع يروي التطيع لكره سنة اومعه
لكنه حسن احمد بن حنبل عن نبوته سنة ۷/۵
لكنه كثر العمان ادا بل كل كثره تر شعب ۱۵/۲۵
لكنه كثر العمان ادا بل كل كثره تر شعب ۱۵/۲۵

اصاف فيه روايت لا يرينها كما ان اس تطيع في انونا
سنة بن حنبل عن ابي بن ساس رقة رضي الله تعالى عنه
تطيع بن حنبل عن ابي بن ساس رقة رضي الله تعالى عنه
لكنه كثر العمان ادا بل كل كثره تر شعب ۱۵/۲۵
لكنه كثر العمان ادا بل كل كثره تر شعب ۱۵/۲۵
لكنه كثر العمان ادا بل كل كثره تر شعب ۱۵/۲۵

اور چند بیتہ تحت عام محمودہ کے تحت مکتوحہ
توضیح مستقیم۔

سنت کی بیت کی تو کس سے اس کو اپنی بیت سے ایک محروم عام کے تحت داخل کیا تو یہ اس شخص کی طرح ہو گا جس سے
تعلیم کے لیے دشمن کیا۔

ثُمَّ اقُولُ تحقیق المقدم معلوم مطلق
المهلك الملام ان ليس كلاما جعل قرينة مضبوطة
بالماء عن الظهورية بل يجب ان يكون
المعمل المحصور الذي يحصل بالماء اولاً
و بالذات قرينة مطلوبة في الشرح بخصوصه
و مراد به ان تكون القرينة المطلوبة حيث
لا تقوم الا بالماء اذ لو جاز ان تحصل بدونه
لكان لا تحقق مراد مني ما يحصل بالماء
و مراد به ان يحصل بالماء اولاً و بالذات
لا يكون مطلوباً بصيغته بل محصلاً لمطلوب
نعمينه فيحصل ان يكون نفس اتفاق الماء
في ذلك المعمل المطلوب في الشرح جيباً الى المعمل
حيث انما لم يحصل الا به كما انما مطلوباً جيباً
كالمنصصة والاستق في النصوص والتكثيف
فيه وفي المعمل والوليت و تعلق الطرفين
هذه فائدة لم تعرف الا من قبل العلامة
صاحب البحر و تبعه عليه آخرة في النهر۔

اقول كلامي المسألة اعني وضوء المتوضي
للتعليم متصور عليه في المبتدئ والفتاح
وغيرهما من كتب المذهب و قد نص في
الدر انما متفق عليها ولا شك انها صريحة

افته تعالى في فضل وكرم سے اس وقت کہ جو
تحقیق میری کج نہیں آئی ہے وہ یہ ہے کہ ہر وہ چیز جو قرینہ
ہے وہ پانی کو طوریت سے بدلے دی نہیں ہے بلکہ
مرور ہی ہے کہ وہ مخصوص محل جو پانی سے ادا کیا جا رہا ہے
وہ اولاً و بالذات شرطیت کی نگاہ میں قرینہ مطلوبہ ہو
اور اس کا علامہ یہ ہے کہ قرینہ مطلوبہ ایک ایسا عین ہو
جو پانی کے ساتھ ہی نہ ہو کیونکہ اگر اس کے بغیر وہ
قرینہ حاصل ہو جائے تو اس کے وجود کے کئی عوارض
ہوں گے کیونکہ یہ حاصل ہوں گے ورنہ بغیر
پانی کے حاصل ہوں گے تو جو چیز پانی سے اولاً و بالذات
حاصل ہو تو وہ بغیر مطلوب نہ ہوگی بلکہ بغیر
مطلوبہ حاصل کرنے والی ہوگی اس کا حاصل یہ ہوگا
کہ بعض پانی کا اس محل میں صرف کرنا شرطاً لمطلوب بغیر
کیونکہ مطلوبہ بغیر جب اس شرط سے ہے تو یہ بھی
مطلوبہ ہے چنانچہ پہلی ناک میں پانی کا ادا نہ ہونے میں
اور تثلیث و ضرر و غسل اس شرطیت کے غسل میں
ہو، اور شاید ہمارے قارئین کو یہ خیال گزرے
کہ یہ فائدہ تو صاحب بخار و ان کے بھائی صاحب
کے کلام ہی سے معلوم ہو رہا تو میں کہتا ہوں یہ بات نہ
بلکہ تعلیم کے لیے دشمن کرنے کا مسئلہ مثبت و قطع و غیر
کتاب مذہب میں منصوص ہے اور خود میں تصریح

کی ہے کہ متفق علیہا ہے، اور اس میں شک نہیں کہ وہ اس فائدہ میں حرج ہے کیونکہ تعلیم نفسی طور پر قریب ہے اور اس وضو سے اس نے اُسی کی نیت کی ہے اور وہ اس شخص میں گزشتہ سنت کی پوری کرنے والا ہے کہ فعل کے ذریعہ بیان قول کے ذریعہ بیان سے اقویٰ ہوتا ہے، باوجود اس کے اُنکا اس امر پر اتفاق ہے کہ پانی مستعمل نہ ہوگا، تو راجحاً ہو گیا اس امر پر کہ ہر قریب پانی کو تعمیر نہیں کرتی ہے بلکہ صرف وہ قربت کرتی ہے جو پانی کے ساتھ ہی قائم ہو کیونکہ بہت سے تعلیم وضو کرنے اور وضو بر وضو کی نیت میں فرق کرنے والی یہی چیز ہے۔ پھر جس قربت پانی پر موقوف ہونا لازم ہے وہ معلوم ملتا ہے وہ درج ذیل باتوں سے گائیونکہ تعلیم کے لیے کیا جانے والا وضو شرعی قربت کو حاصل کرنے وال ہے قریب قربت ہوگا، اور وضو صرف پانی سے ہی ہوتا ہے لیکن شریعت میں وہ بعینہ مطلوب نہیں ہے،

وہ تعلیم کے لیے مطلوب ہے اور تعلیم پانی فرج کرنے پر موقوف نہیں ہے تو تحقیق وہ ہی درست ہے جو بکر میں ہے اور یہ بھی ظاہر ہوا کہ بانیوں اور پیالوں کے مسائل سے تفرع میں حق وہ ہے جو فقہاء میں ہے لہذا ہم نے اسی پر اتفاق کیا۔

پھر اس کی تائید تمام فقہاء کے اس اطلاق سے ملتی ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ وضو اور غسل ٹھنڈی حاصل کرنے کے لیے کرنا، حالانکہ ٹھنڈی حاصل کرنا کبھی اس مرض سے بھی ہوتا ہے کہ انسان عبادت میں پرسکون رہے یا مطالعہ اطمینان سے کر سکے اور بلاشبہ اس صورت میں یہ عبادت ہوگا کیونکہ

فی تلك الاضافة فان التعليم قربة مطلوبة قطعا وقد نزلت بهذا التوضي وهو في هذا التخصيص ايضا متبوع للسنة العاشية امت المياني بالفعل اقوى من المياني بالقرول ومع ذلك اجمعوا انه لا يصح مستحلا مكان اجماحات ليس كل قربة تعبر عنها بل التي لا تقوم الا بالامداد لا فارق في التوضي ببيت التعليم وسية الوضوء على الوضوء الا هذا ثم لا بد ان تكون التي تتوقف على الجاء قربة مطلوبة بعينها والاعاد الفرق صانث الا لا شك انه الوضوء للتعليم يحصل لقربة مطلوبة شرعا فيكون قربة وهو لا يقوم الا بالاناء لكنه الشئ لم يطلبه عينا اما طلب التعليم وهو لا يتوقف على اتفاق الماء واستقر في شر المتعقبات على ما اعاد الجعي وطهسان الصواب في مرج القد وروا القاصح مع الغنية هذه اعلى عليه۔

اقول وما يزيد من اطلاقهم قاطبة مسألة التوضي والاغتسال للتبرد مع ان التبريد ربما يكون لجمع المعاطي للعبادة والتقوى على مطالعة كتب الصلوة وهو لا شك اذ انت من القرب بكل مباح فعلة العبد المؤمن منية خير غير غيراته لم يطلب عينا في الشئ

بر میان جو انسان حرکت سے کرے نہیں ہے، البتہ وہ
 بعینہ مطلوب شرع نہیں، اگرچہ مطلوب کا وسیلہ
 ہی سکتا ہے اس سے بڑی بات مثل کا
 مسئلہ ہے بل وہ در کرنے کیلئے بعینہ مطلوب شرع ہے کہ
 عباد ہی نہ وقت پر ہے اور بعد کے دن غسل کے حکم کی
 حکمت یہی ہے، جیسا کہ احادیث میں مذکور ہے کہ البتہ
 میل کا رائل کرنا پانی پر ہی موقوف نہیں، لہذا پانی کا
 خراج کرنا بعینہ مطلوب شرع نہ ہو، اور جبہ، عیدین،
 و قریب، یوم الاحرام کا غسل شرعاً مطلوب ہے
 ان غسلوں کو اگر کسی نے پھلوں کے عرق یا شیر یا کھجور
 سے کیا تو قفلی طور پر سنت کی اتباع نہ ہوگی، خواہ اس
 نے مراکب، نیا پوچھا، اور اس کی وجہ یہ ہے کہ
 حکم کسی نہ کسی علت پر مبنی ہوتا ہے، لیکن بندوں پر
 حکم کی پابندی ہے مذکورہ کی۔ یہ بات اپنے مقام
 پر مذکور ہے بیان تک پہنچا اور پانڈی کے مسئلہ پر
 دو ممکن ہوا، اور الحمد للہ یہ بات واضح ہو گئی کہ قربت
 مراد اس مقام پر وہ قربت ہے جس کا قفلی ہی ہر بندہ
 ہے جو جس میں شریعت سے قربت مطلوب، خواہ
 ندبا ہی ہو، کا دار و دار اس پر کیا ہے کہ انسان،
 خواہ مرد ہی ہو، کی جہل پر بعینہ پانی لگے،
 خواہ بطور مسح ہی ہو، اس سے
 ہمارا مقصد واضح ہوا اور مسئلہ کے فرد و احکام
 ظاہر ہوئے الحمد للہ فی الانعام۔
 اب اس مقام پر ممکن ہے کہ یہ کہا جائے
 کہ مستعمل پانی وہ ہوتا ہے جو کسی ایسے عمل میں خرچ

و ان سابع ان یصیر وسیلة الی مطلوب و اعظم
 منه مسألة الاغتسال لارالة الدنیا فہو
 مطلوب عباد فی الشیخ ما ناسی الدین علی
 المظاہرہ و قد کان متخذاً حکمة الامر بالانقطاع
 یوم الجمعة کما اقصت یہ الاحادیث بیدان
 ارالة التوسخ لا یتوقف علی الماء فلو یکون مما
 طلب فیہ الشیخ انقطاع الماء عینا بہ خلافت
 غسل الجمعة و العیدین و عرفة و الاحرام
 فان من اعتزل فیہا اجزاء ثمرات یبذل ثمرات لہ
 یکن تیاراً بمسألة قطعاً ان انزال بہ التوسخ
 و الدنیا و ذلک ان الحکم یکون بحکمة و لکن
 العباد ما موروں یا شام الحکمہ و ان الحکمة
 کما قد عرفت فی موضعہ و هنا لکن فی المسألة
 علی مسألة القصعة و القدر و تبیین و لکن
 المحمد ان النماء ما لقریة ہما فی المستطاعة
 بظاہر بدت الاضاحات مما اذا الشیخ فیہ
 اقاصت نفس القریة المطلوبة و لو ندبا علی
 اساس الماء عینا و لو صحھا بشیء بشیء لہو
 عینا فزال الایہام و انقسم المرام و ظہرت
 فی الفروع کلیة الاحکام و الحمد للہ و لکن
 الانعام و الا لکن فی ان تعزیم تعزیم ال
 الامر ان انشاء انما یصیر مستوعلاً اذا نفق
 عینا کان انفاقہ فیہ مطلوباً فی الشیخ عینا
 فی العادق فیہ و فیما اذا نفق فی قریة مطلوبة
 شرعاً ما موروں و دون توقف علی انشاء خصوصاً کفیت

واما المعبر تحول مجاسة حكيمة و منها
 مجاسة لا تامة و هي تردول كلالا و بعضا يصدق
 قرينة لعموم قوله تعالى ان الحسنت يد هي
 السيئات ذلك ذكرى للذكريين
 اس کی طرف خواست عکس کا آنا ہے اور گناہوں کی کماست بھی خواست عکس کی ہے، جو ٹکڑیاں بعضا ہر قربت سے وصل
 جاتی ہے جیسا کہ حروان الہی اما الحسنت يد هي السيئات من ذنبيك بزيون انتم كرايتي ہے یہ ذکرین کے لیے
 نصیحت ہے) کے علم کا تقاضا ہے۔ (ت)

اقول نعم ووجه الله الحمد ابدن تردول
 لا ثام ما و ان الله مكن قرينة مرحمة همه جلست
 الا و بعد الا لامة السب مركة المرحمة دسيا
 و اخرى سبها الكبرياء الزم الرسل رجعة و
 الصبوت بعد احصل صلوات مر به و احصل تقيت
 و انكي بركاته و اودم تقيت عليه و على الله و محمد
 و اعتد ابدانكي ابدوال بقريه لا يوجب الخول
 الى النبا النقي، قيمت به و ما عسا ذلك الا في الة
 عبيد الشرح كالنبا في الزكوة و النبا في الطهر نقوله
 صلى الله تعالى عليه و سلم في الصدقات اسما
 على اوسمك انك رواه احمد و مسلم و عمن
 عبد المطلب بن سبيعة و هي الله تعالى عنه
 و قوله صلى الله تعالى عليه و سلم من قوضا
 ما حسن الموضو خرجت خطايا من جسده
 حتى يخرج من تحت اظفر منة رواه الشيخين
 من قرآن ۱۱/۱۳

منه صلى الله تعالى عليه و سلم
 من قرآن ۱۱/۱۳
 من قرآن ۱۱/۱۳
 من قرآن ۱۱/۱۳

آنکھوں سے دیکھا جو پانی کے ساتھ آخری قطرہ کے ساتھ
جب وہ اپنے دونوں ہاتھ دھوتا ہے تو جو گدہ اس سے
اپنے آنکھوں سے لگے وہ پانی کے ساتھ پانی کے آخری
قطرہ کے ساتھ نکل جاتے ہیں اور جب وہ اپنے
پیر دھوتا ہے تو اس کے پیر کے گدہ پانی کے ساتھ پانی
کے آخری قطرہ کے ساتھ نکل جاتے ہیں یہاں تک کہ وہ
گناہوں سے پاک و صاف ہو جاتا ہے۔ اس کو مسلم
المبرور سے روایت کیا اور اس کو مسلم کہ حدیث
بخاری مشہورہ معروفہ ہیں اور اصحاب مشاہد اپنی
آنکھوں سے دیکھ کر پانی سے لوگوں کے گناہوں کو دھوا
ہوا دیکھتے ہیں اور یہی وجہ ہے کہ اہل شہود کے امام
ابو حنیفہ نے فرمایا کہ مستعمل پانی بجااست مفالہ ہے
کہ وہ اس پانی کو کہ گنہوں میں طوٹ دیکھتے تھے،
تو ظاہر ہے کہ وہ دیکھتے ہوئے اس کے علاوہ دیکھا
حکم نکال سکتے تھے۔

امام شہرانی نے میران شریعہ الکبریٰ میں فرمایا
کہ میں نے سیدی علی القاسم (جو بڑے شامی عالم تھے) کو فرمایا
تسا ہے کہ امام ابو حنیفہ کے مشاہدات اتنے دقیق ہیں
جن پر بڑے بڑے صاحبان کشف و کرامات اللہ ہی معلوم ہوتے
ہیں، فرماتے ہیں امام ابو حنیفہ جب وضو میں مشغول شہ
پانی دیکھتے تو اس میں جتنے گناہوں کو کہ وہ دیکھتے ہوتے
ان کو پہچان دیتے تھے اس لیے جس پانی کو مکلف نے
استعمال کیا ہو اس کے تین درجات ہیں بے مقرر ذلک
اولی وہ نجاست معتدل ہے کیونکہ اس کو گناہوں
سے کہ مکلف نے گناہ گزیر کا خطاب کیا ہو

عن امیر المؤمنین عیسیٰ بن عقیل رضی اللہ تعالیٰ عنہ
قوله جعلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ادا توصل العین
او انوار من فصلی وجہ خروج من وجہ کل خطیئة
نظر الیہ یعنیہ مع الماء او مع الخرق علی الماء
قادر جعل ید یہ خروج من ید یہ کل خطیئة
کان لہ شہید ید مع الماء او مع الخرق علی الماء
قادر احمد و حلیہ خروج کل خطیئة مشہد و جلاء
مع الماء او مع الخرق علی الماء حتی یخرج بقیات
الدنوب رواہ مسلم عن ابی ہریرۃ رضی اللہ
تعالیٰ عنہ و لا حدیث کثیر شہیری فی حدیث الامم
و اصحاب الشہادۃ الحقۃ اعاد اللہ عیننا
من رکابہ فی الدنوب لا حرة یشاہد و
عاد الوضوء یا خروج من احب اناس مشہد
یا لا شام مشہد یا الوضوء یا البشعة و عن محمد
حکم امام اہل الشہود ابو حنیفہ رحمہ اللہ
تعالیٰ عنہ ان الماء المستعمل بحرۃ مغلطہ
لانہ کان یراء مشططہ بتک القاء و رات ہما
کان یسبحہ الا الحکمر ہن او کبیر یزد الالبان
ابو ہریرہ قال قال الامام العارف باللہ سید
عبد الوہاب الشہری قدس سرہ الوہابی
کان من کبار اعلیٰ الشافعیۃ فی میرا
الشریعۃ انکوی سمعت سیدی عبد الوہاب
رضی اللہ تعالیٰ عنہ (و کان ایضا شافعی کما
سیاقی) یقول صد ارتکب الالبان فی حنیفۃ و عن
اللہ تعالیٰ عنہ دقیقۃ لا یکو و یعلم علیہا الا
مع صحیح مسلم خروج الخطاء مع ماء الوضوء

اہل الکشف میں اکابر الاولیاء قائلہ کہ ان الاما
ابو حنیفہ اور اری ماہ العیصاۃ یصرف سائر
الدنوب القیصرت فیہ من کثرتہا وکروہا
فلینما جعل ماء الطہارۃ اذا قطہر بہ الکلمہ
لہ ثلثۃ احوال احدہا انہ کالجماعۃ المخلطۃ
لاحتیال ان یکون لکلمہ ارتکب کثیرۃ التثاہب
کالجماعۃ المتوسطۃ لاحتمال ان یکون ارتکب
صغیرۃ التثاہب طاهر میر مطہر لاحتمال ان
یکون ارتکب مکروہا وہم حاجۃ من مقلد یہ
انہ فی الثلثۃ اقوال فی حال واحد والحال
انہا فی احوال بحسب خصوص الدنوب فی ثلثۃ اقسام
اقسام کما ذکرنا لہ فیہ ایضا مخرجی اللہ عنہ
للامان فی جمیعہ ورحمہما جہنم فیہما فیہما
ان المصلیۃ مصلیۃ لان المعاصی لا تخرج عن
کروہا کما تروہا وکثرتہا سمعت سید علی الخواری
رحمہ اللہ قالی لو کشف اللہ لرائی النساء الذی
یتطہر عند الناس فی عایۃ القدامۃ المستغنی
فکانت نفسہ لا تطیب باستعمالہا لا تطیب
باستعمال ماء فلیس مات فیہ کلب او حمرۃ قلت
لہ فاعلم کاتب الکامام ابو حنیفہ وابو یوسف
من اهل الکشف حیث قالوا فی مسامۃ المسام
المستعمل قال نعم کان ابو حنیفہ واما حبیہ

دوم: نجاست متوسطہ اس لیے کہ احتمال
ہے کہ مکلف نے صغیرہ کا ارتکاب کیا ہو۔

سوم: طاهر غیر مطہر، کیونکہ احتمال ہے کہ اس
نے مکروہ کا ارتکاب کیا ہو،

ان کے بعض مقلدین کچھ جیسے کہ یہ برصیہ کے تین
اقوال ہیں ایک ہی حالت میں ص لا نکروہ و انہ یہ ہے
کہ یہ تین اقوال گہروں کی قسم کے لفظی اسم ہیں جیسا کہ ہم نے ذکر کیا
اور اسی کتاب میں ہے کہ امام برصیہ اور ان کے اصحاب
نے نجاست کو منقطعہ عنہ غفغہ میں تقسیم کیا ہے، کیونکہ
معاصی کیا ترچوں کے یا صغائر۔

اور میں نے سیدی علی الخواری کو فرماتے سنا
کہ اگر انسان پر کشف ہو جائے وہ طہارت میں استعمال
کئے جائے۔ یہ پان کو انتہائی گندہ و بدبودار دیکھنے کا
اور وہ اسی پانی کو اسی طہارت استعمال نہ کر سکے گا جیسے
اُس پانی کو استعمال نہیں کرتا ہے جس میں تھپائی ہو
میں نے اُن سے کہا اس سے معلوم ہوا کہ ابو حنیفہ اور
ابو یوسف الکشف سے تھے کیونکہ یہ مسئلہ کی نجاست
کے قائل تھے، تو انہوں نے کہا جی ہاں۔ ابو حنیفہ اور
ان کے شاگرد نے اپنی کشف تھے، جب وہ اُس پانی
کو دیکھتے جس کو لوگوں نے وضو میں استعمال کیا ہوتا تو
وہ پانی میں گھسے ہوئے گناہوں کو پہچان دیتے تھے
اور کیا ان کے وضو ان کے وضو ان کے وضو ان کے وضو

من اعظم اهل الکشف کلانہ اذ رأی الماء الذی
یتوصأ منه الناس یحرف حیث تلت الخطایا
التي حرت فی الماء ویبیر عسالة الکلبا وبعثت
المسافر والمضارعت المکروهات والمکروهات
عن خلافت الادی کالامور المجدد حسا علی حد
سواء حال وقد بلغنا انه دخل عظمه جامع
الکوفة فرأی شاما یتوصأ منطری الماء العتق طر
منه فعال یا ولدی تب عن عتق الوالدین
فقال تب یر الله من دنک ورأی عبداً یخص
احرف عال به یا اخي تب من الرما فعال تب و
رأی غساله اغرف عال تب من شرب الخمر
وسماع الکات المرفعال تب اه ویدایضا
مرحم الله تعالی عقلی الامام ابي حنیفة
مرحم الله تعالی عنده حیث منظر الطهارة
من ماء المطهر الذی لم یستقر لها یخز حیها
من خطایا المستحسنین واهموا ابهم ما وضر
من الامم ساد الا باسراء المبرکة التکیف وکان
سین یحلی الخواص من حمه الله تعالی صم
کو نه شافیا لا یتوصأ من مطهر لیسجد فی
اکثر اوقاته و یقول ان ماء هذه المطهر لا
یمس جسداً لانه لا یستقر بها بالمحرمات التي حرت
فیها وکان یبیر بین غسالات المذوب وبعثت
حسالة الحرام من المکروه من خلافت الادی

حقاً ذکر کرتے تھے، اور صائری کے دھوون کو کر دہات سے
اور کر دہات کے دھوون کو خلافتِ ادنیٰ سے حقاً ذکر کرتے
تھے اسی طرح جیسے عرس اشیا ایک دوسرے سے
وگب نماز ہو کرتی ہیں، فرمایا کہ میں یہ روایت پسلی ہے
کہ ایک مرتبہ آپ جامع کو ذکر کے طہارت خانہ میں داخل
ہوئے تو دیکھا کہ ایک جوان وضو کر رہا ہے، اور پانی کے
قطرات اُس سے ٹپک رہے ہیں تو فرمایا اسے میرے
بیٹے! والدیری کی نافرمانی سے توبہ کر۔ اس نے فوراً
کہا میں نے توبہ کی۔ ایک دوسرے شخص کے پانی کے
قطرات دیکھے تو دیا، اسے میرے بی بی ار۔ یہ دیکھ کر
اُس نے کہا میں نے توبہ کی۔ ایک اور شخص کے وضو کا پانی
گرتا ہوا دیکھا تو اُس سے فرمایا شراب نوشی اور فحش
کام نہ کیا ہے توبہ کر۔ اس نے کہا میں توبہ کی اور اسی میں
حجرتِ امامِ اہل بیت کے بعض عقیدے سے مروی ہے کہ
انہوں نے ان وضو خانوں کے پانی سے وضو کرنے کیا ہے
جن میں پانی جاری نہ ہو کیونکہ اُس میں وضو کرنے والوں
کے گناہ بچتے ہیں اور اُن میں سے حکم دیا کہ وہ ہر روز کڑوی
اور تیز خوشوں کے پانی سے وضو کریں۔ اور مسیدِ علی
الخواص باہر دشتِ طری الدہب ہونے کے مساجد کے
طہارت خانوں میں اکثر اوقات دھو نہیں کرتے تھے
اور فرماتے تھے کہ یہ پانی ہم جیسے لوگوں کے جسموں کو مٹا
ہمیں کرتا ہے کہ لکھ یہ کُن جنہوں سے آلودہ ہے جو
اُس میں مل گئے ہیں، اور وہ گنجی ہوں گے دھوون میں

وحدث معه مرة فيضا المدونة الاسطورية
 فاداه ان يسبح من السفطس صغر ورجع فقلت
 لوقال سرايت فيه عمالة سب كبر غيرته في
 حد الوقت وكنت اماريت المدي دخل قبل الشيخ
 وخرج فليسته واحبته الخبر فقال صدق
 الشيخ قد وقعت في سياتم جدد الى شيخ وتاب
 هذا المرشاهدته من الشيخ اه كاه ملتظا
 وسفت طبع لجميل عانته وجميل عانته
 وكيس ما حيتته انت الة لقرية في معنى ما
 عينه الشايع علا يلقن.

ہوا اور حضرت شیخ کے ہاتھ پر اگر تائب ہوا یہ میرا مشاہدہ ہے میرے سبب طاف ہے اس کے عظیم شانہ
 کے لیے میں نے اس کو ذکر کیا ہے اور جس کتاب نے قرآن کریم میں نہیں ہے جس کی شائع
 نے میں کیا ہے تو اس کے ساتھ لائق ذکر کیا جائے۔

اقول بل الدليل ناخف على عدم
 الالتحاق الاثرى ان اردو الطمان قربة مطوية
 قطعا وقد ورد فيه حصصا انه معاد لندوب
 اخبر الخطيب عن انس بن مالك رضي الله
 تعالى عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم
 انه اكثر ذموبك فاسق المعاد على الماء فتاثر
 كما يتاثر الورق من الشجر في الموضع العاصف
 انه فاذا استقيت له الماء من يثاوسكبت
 من اناء واسطيته اياك فقد اتمت به قربة

یہ فرق بھی کر لیتے تھے کہ یہ حرام کا ہے یا مکروہ یا محذوف
 اولی کا، اور ایک دن میں اس کے ساتھ حدیث لائزہم
 کے وضو خانہ میں داخل ہوا انہوں نے ارادہ کیا کہ
 حوض سے استسبا کریں، تو اس کو دیکھ کر لڑتے آئے
 میں نے دریافت کیا کہیں تو فرمایا کہ میں نے اس میں
 ایک گڑا کبر کا دھون دیکھا ہے جس نے اس کو متغیر
 کر دیا ہے۔ اور میں نے اس شخص کو بھی دیکھا تھا جو حضرت
 شیخ سے قبل وضو خانہ میں داخل ہوا تھا، پھر میں نے اس کے
 پیچھے پیچھے گیا اور اس کو حضرت شیخ نے جو کھانا اس
 کی خبر دی، اس نے تصدیق کی اور کہا کہ مجھ سے ناواقف

میں کتا ہوں بلکہ دلیل عدم الحاق پر قائم ہے
 کیا یہ میں کہہ سکتا ہوں کہ سیراب کرنا قربة مطوبہ ہے،
 اور اس بارے میں بطور خاص وارد ہوا کہ یہ عمر بن
 کا مشاہدہ والا ہے۔

خطیب انس ہی مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
 راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں
 جب تیرے گھوہ زیادہ ہو جائیں تو قرآنی پر پانی پلا
 تو تیرے گناہ اس طرح ٹھہریں گے جس طرح تیز ہوا
 سے پڑ کے پتے جھڑ جاتے ہیں اور جب تیرے گناہ

کوئی کھانی سے سیراب یا یا کسی رتن سے لٹا در سکینا تو
اس کے ساتھ قربت کو کم کیا۔ تو اگر گم ہوں گے کیا
اس کی طرف متقل بہتے تو وہ کس ہوگا اور عام کے
نزدیک اس کا چاہنا حرام ہوگا اور بلا حرج گناہ ہوگا اور
اس کو پس کر دو ہوگا تو احسان گناہ ہو جائے گا اور
قربت اپنے نفس پر نقص برگی یہ بالا جسما باطل
ہے، یہ عرف اس وجہ سے ہے کہ شریعت نے تم سے
یہ مطالبہ کیا ہے کہ تم اس کے لیے وہ تیار کر دو جس
کو سیراب کر سکتے اور اس کے لیے کسی پانی کو مخصوص
نہیں کیا ہے کہ اس کے بغیر کفایت نہ ہو، بلکہ اگر تم کو
حاصل ہو کر پانی ملاو و حرق لاپ یا برف و لا شربت
تو وہ کچھ نہ ہے، اور تو زیادہ بہتر ہوگا کہ باری
قربت اور برگی اور کچھ یاد بھی اور نہ حسین کو پسند کرنا
اور باری اس تقریر سے پانچوں درپوں والے
مسئلہ کی مزید تائید ہوتی ہے۔ یہ میرے لیے ظاہر ہوا ہے اور مجھے امید ہے کہ اس سے معاملہ واضح ہو گیا ہے

تبیین مستقل پانی کی پہلی شق کے بیان میں علم کتب
میں بھی ہے کہ یہ دو پانی ہے جو حدیث ذکر کرنے میں
مستعمل ہوا ہو، متون کتب میں بھی ہے، مستند
قدوری، ہدایہ، وقایہ، لغایہ، اصلاح، کمر، نور
اور طبعی، وغیرہ، اور محقق علی الاطلاق نے فتح میں
پر یہ اعتراض کیا ہے کہ حدیث کے ثبوت میں تجزیہ نہیں
ہوتا ہے اور یعنی قول صحیح معتبر، تو جب تک بدیہ کا

تو تحولت بحسبہ الاثر مالہ لصادح حراما
شریہ عند اکامہ و قد را ما لاجماع عکروہ اکثر
فیعود الاحسان اسماء و القرینۃ علی لصلھا
بالنقص و هو ما طلب اجامہ اجماعہ لک الا لای
الشیخ اساطیل ملک ان تعلیم لہ ما یرویہ و
لعلین لہ الماء بخصوصہ بحیث لا یجوز
میرہ بل فوسقیتہ لیسما لیسما، صر و جابہ ادا
ماہ المورد و جلابا یلغ و لود ماء الکاذب و
امثل ذلک لکان اجد و اجد و اکت القربہ و
ذید و بل یحب المحسن و قد اشتد تشیید
بہذا ارکان ما نحرنا الیہ فی مسئلۃ القدور
و القصاص ہذا لک ما ظہری و ارجی اسب
قد رھل لاکر و انی الفاع و الحمد للہ سرب
تعلیم۔

مسئلہ کی مزید تائید ہوتی ہے۔ یہ میرے لیے ظاہر ہوا ہے اور مجھے امید ہے کہ اس سے معاملہ واضح ہو گیا ہے

و الحمد للہ رب العالمین۔
تبیین عامۃ الکتب فی بیان الشرح الاول
من الماء المستعمل علی التقریر یا استعمال
فی سماع حدیث و علیہ التقریر کا نقد قدوری و
المہدایۃ و المقایۃ و النقایۃ و الاصلاح و
الکمر و العہد و المستقر و اعترافہم بالمحقق
علی الاطلاق فی الصمت یا الحدیث لایستعمل
ثبوتاً آخری علی القول الصحیح المعتمد قما

بعیدۃ صلاحتہ حکم الحدیث بحق الحدیث فی کل ما کان لحقه حق فوائداً و محذوفاً و غلطاً و بقیت لیسۃ خبیثۃ فی سجدہ مثلاً لیسجل لہ من المصباح سیدہ و لا تکفہ ولا تلجبالا و لا کل ذلك علی ما هو الحال بالفتویٰ بعد الماء لم یروہ الحدیث و لولویہ لیسجل قریۃ ایضاً مع انه مستعمل قطعاً بمرح و کثیرۃ مضمونۃ عن صاحب المذهب و منی فقد تعالیٰ معہ فی ادخال المحدث لمن اعصاۃ فی الماء لیسجد و یردۃ الاعتراف علی ما فصلت فی الفتاویٰ و الحلیۃ و المنجید و غیرہ و للمصنف من حدیث المحدث ان صیرورۃ الماء مستحباً یا حدیثی ثلث مرہ الحدیث و استقر بوسقوط الغرض من لیسجل قال و علیہ تحریر مروج ادخل الحدیث الرجل الماء انقلید لا لاجتہاد ولا تلازمین سقوط الغرض و امر تفاد الحدیث سقوط الغرض من الیہ مثلاً یقتضی ان لا یجب إعادة جلسہا مع بقیۃ الاعضاء و یرکون ارتداد الحدیث صوفیاً علی حدیث الناق و سقوط الغرض هو الاصل فی الاستعمال لما عرف من اصلہ حال الزکوة و انما ثبت فیہ لیس الاستیفاء لیس حیث جعل بہ ذلک شرعاً علی ما ذکرنا و تبعہ تلخیص المحدث فی الحلیۃ ثم البحر فی

کوئی ذریعہ سے حکم تفسیر لاحق ہوتا ہے باقی یہی رہے گا حدیث بھی اُس حصہ میں باقی رہے گا یہاں تک کہ کوئی چودہویں یا ناپاک شخص غسل کرتا ہے اور مثلاً اُس کے پیر میں خشک کی محولی ہی چمک باقی رہ جاتی ہے تو وہ مصحف کو اپنے ہاتھ سے یا پانی آستین سے پس چھڑ سکتا ہے اور جنبہ ہر سجدے کی صورت میں تلاوت نہیں کر سکتا ہے یہ سب فتویٰ کے لیے قیاس ہے، تو اس پانی نے حدیث کو رفع نہیں کیا، اور اگر اُس نے نیت نہ کی تو قربت بھی نہ ہوگی حالانکہ وہ قطعاً مستعمل ہے اس میں بہت سی ذرا ہیں جو صاحب مذہب سے مستعمل ہیں، ان کا تعلق اس امر سے ہے کہ بے وضو اپنے کسی عضو کو بلا ضرورت تھوڑے تھوڑے پانی میں ڈالے جیسا کہ کتب تفسیر و دیگر کتب میں ہے، اور یہاں سے اس اعتراض سے رہائی حاصل کرنے کے لیے فقہ نے یہ تقریر کی ہے کہ پانی کے استعمال ہر سجدے کی تین صورتیں ہیں رفع حدیث، تقرب اور غرض کا عضو سے ساقط ہونا، فرمایا کہ کسی پر یہ فرض متفرق ہوں گی کہ ہاتھ یا پیر تھوڑے پانی میں بلا ضرورت ڈالا، اور ستر وغرض اور ارتداد حدیث میں کوئی تلامذہ نہیں ہے اب ہاتھ سے ستر وغرض مثلاً چاہتا ہے کہ ہاتھ کے دھو لے یا بقیۃ اعضا کے ساتھ اعادہ نہ کرے اور حدیث کا ارتفع ہونا باقی اعضا کے دھونے پر وقت ہوا، پانی کے استعمال میں سقوط غرض ہی اصل ہے جیسا کہ معلوم ہے کہ اس کی اصل دلیل زکوة ہے اور

البحرۃ تلمیذہ العلمۃ الغری حق جعلہ حسنہ
واقتر علیہ المحدث فی الدرر واعتد العاشق
باللہ سیدی عبد الصغیٰ التالیفی فی شرح حدیث
ابن العباد وشرح العلاۃ ش ان هذا السبب
الثالث مراد فی الغنیۃ۔

اس میں یہی ثابت ہے کہ مستقر فرض ہو، کیونکہ میں میں
شرعیہ کی گنجی سے جس کے ہم نے ذکر کیا اور ان کے
حق شکر دینے کی پروا کی علیہ میں، پھر صاحب
نے جو میں۔ پھر ان کے شکر دعا مرعزی نے یہاں تک
کہ اس کو حق قرار دیا، اور در میں اس کو مکتبی نے قرار
دیا، اور عبد الغنی نا جسی نے شرح حریرہ ای العاد میں اس پر اعتی دیا، اور علامہ کشی نے فرمایا کہ اس تیسرے سبب

کو فتح میں زیادہ کیا گیا۔

اقول ویس کذا میں ہو صغر صغیر
من صاحب السنن سبب رضی اللہ تعالیٰ عنہ خلق
الفتح عن کتاب الحسن عن ابی حنیفہ رحمہ اللہ
تعالیٰ عنہ ان حسن جب او غیر مشرق بنید
الی امر فقیہ او احدی من جلید فی اجامۃ لہ
یجر الہمزمہ لایہ سقد فرسہ عہدہ
عن المہدای فی تحلیل قول ابی یوسف اع
والامام رحمہ اللہ تعالیٰ عنہما ان استقاط امر
مؤثر ایضا فیثبت الفساد بالامرین ام قعہ
الیزید من المحقق ہو تثلیث السبب لیس
بد الشان مستقر الامر احکم مطلقا حسن
رحم المحدث فقیہ حنیفہ عہدہ اما حافی منحة
الہات انہ قد یرقم المحدث ولا یسقط الامر
کوضو الصبی العاقل لئلا امر من حیوۃ مائ

میں کتا بولہ بات درست نہیں ہے بلکہ یہ
صاحب مذہب رحمہ اللہ سے ہی منصوص ہے، فتح
میں حسن کی کتاب سے ابو حنیفہ سے مروی ہے کہ اگر
آپ پاک شخص یا بے وفو شخص کے اپنے دونوں ہاتھ دونوں
کینوں تک پانی میں ڈالیں تو یہ ایک پر کسی مرتبان
میں ڈوبا تو اس سے وضو جائز ہوگا، کیونکہ اس کا
فرض اس سے ساقط ہو چکا ہے اور

اور ہم نے ہدیہ سے ابو حنیفہؒ نے فرمایا کہ کتوں کی بھی
عقبت بیان کرتے ہو پہلے ذکر کیا ہے کہ استقامت فرض
بھی مؤثر ہے تو فساد دونوں امور سے ثابت ہوگا
۱۱۔ ان مکتبی نے بواضا فرمایا ہے وہ سبب کی تثلیث
ہے، اور وہ درست نہیں کیونکہ مستقر فرض اعم مطلق
ہے، دفع حدیث سے، لہذا یہ اس سے جہ نیاز
کرنے والا ہے، اور مؤخر الحائق میں ہے کہ کئی حدیث

سے رد الحاکم باب المیاء مصطفیٰ الباقی ص ۱۲۶

کے فتح القدیر بحث الماء المستعمل فورید رضویہ سکھ ۴۶/۱

کے ہادیۃ الماء الذی یجوز بہ الوضو العربیہ کراچی ۲۲/۱

مستحلاً مع انہ لا حرم علیہ اھ

کیونکہ ابھی گرا ہے کہ اس کا پانی مستعمل ہوتا ہے حالانکہ وہ اس پر فرض نہیں ہے
ختم ہوتا ہے اور فرض سابقہ میں ہوتا جیسے قائل تھے کہ فرض

فاقول لیس فانی حکم الحدث

انما يلحق المكلف قد نصوصاً ان مراعاة جامع
او مراعاة جو جمع است او مومات بالغسل
تغسلوا اعتقاداً كما في الحامية والعبية وغيره
وفي الدرر يورد اربع عشرة تدبيراً في حديث
لوريسقط العزم لا لعدم الاعتراض لوريسقط
المحدث ايضا لعدم الحكم به اما صيرورة
مستحلاً وليس لرفعه حدثاً ولا اصدار مستحلاً
ممكن محلي ولا لوريسقط وهو خلاف المصنفين
بل نكوه قرينة معتبرة اذا مراد ولد اعيد
بالحاق لان ليرة لاسية لدا ان يمس
اراد به ما مر في البحر وهو قوله
في الخلاصة اذا قرأ الصبي في طست حمل
يعبر عنه ومستحلاً لمخاراة يعبر عنه
كان معاً ثم عهد التقييد بعد ما قلنا
قد قال في العلية ان ادخل الصبي مبد في
الماء وعلوان ليس مباح نجس بحد التوضوء
به وان شك في طهارته فيستحب ان لا يتوضأ به
وان قرأ جرحه ادا لوريسقط الصبي به فان

میں کتنا بچوں یہ ٹھیک ہیں کیونکہ حدث کا حکم
مختلف کرنا ہی ہوتا ہے۔ سنا ہے فقہاء کی ہے کہ اگر
کسی مامع نے جامع کی یا کسی مرابطة سے جامع کیا گیا تو
ان کو افوق و آداب کھانے کی عرض سے غسل کا حکم
دیا جائے گا۔ غائیہ اور غیبیہ وغیر میں یہی ہے اور در
میں یہ ہے کہ دوس سالہ لڑکے کو تا بہ غسل کا حکم کیا جائے گا
جب تک کہ نہ بچہ کی نہ فرضیت مصدقہ نہ حدث بھی
مرفوع نہ ہوگا کیونکہ اس کا حکم منعدم ہے اور بچہ اس کا
مستعمل ہوتا تو اس وجہ سے یہیں ہے کہ کسی سے
حدث کو فرض کیا ہے در نہ تو بچہ کا مستعمل پانی مستعمل
ہو جائے اگرچہ وہ قائل نہ ہو اور یہ حد منصوص ہے
بلکہ اس لیے ہے کہ یہ قربت اسی وقت مشہور ہوگی
بلکہ وہ اس کی سیٹ کرے اور اسی لیے انہوں نے
بچہ کو قائل سے عقید کیا ہے کہ بچہ قائل کی نیت نہیں
ہوتی ہے۔ اور جو گرا اگر اسی سے ان کا ارادہ وہ ہے
جو گرا اگر میں قرآن کا وہ قائل غلام میں ہے کہ جب
بچہ طست میں دھو کر سہ تو آیا پانی مستعمل ہوگا؟
تو مختار یہ ہے کہ اس وقت مستعمل ہوگا جب بچہ قائل
جو اہ قرینہ عقیدہ اسی چیز کا فائدہ دے رہی ہے

سمیعہ کی بچہ ۱/۲
وکلشور کھنڈ ۱/۲
عجبتی دہلی ۱/۳
وکلشور کھنڈ ۱/۴

لے منہ الخی فی علی البحر الماء المستعمل
لے قاضی فانی یحییٰ بحیب الفضل
لے در مختار مرجحات الفضل
لے حلائے الغدائی الماء المستعمل

توضا یہ مادیہ مختلف فیہ التماخو و المتماخس
 انہ یصیر مستعملاً اذا كانت حاقلاً لانه نوی قریۃ
 معتبرۃ و آتیا ارادہ ماعرف نفس المنحة
 قبیل حد البطور و حد اصرو و ابین حیث قال
 نقل عن الحارثۃ الصبی العاقل اذا توضا یرید
 بہ التطہیر ینعی انت یصیر الماء مستعملاً
 لانه نوی قریۃ معتبرۃ ثم اعاد معہ انت
 قوله یرید بہ التطہیر یشیر الی انہ انت لم
 یرد بہ التطہیر لا یصیر مستعملاً و لکن
 سببہ من لا یسوی قہر قال فی المنحة
 بقی حد بین سقوط العریض و القرۃ تلازم
 امر لا یمکن
 و خبر کہ اس سے پانی حاصل کرنے کا ارادہ کرے تو یا اسے گہرائی میں مستغرق کرے یا نہ کرے اس نے معتبر قریۃ کی نیت
 کی اور پھر خود ہی فرمایا کہ اس میں فرق یرید بہ التطہیر اس امر کی طرف اشارہ ہے کہ اگر اس نے نیت تطہیر کی
 تو پانی مستعمل نہ ہوگا کیونکہ جب ہے تو حد اجزائی نہیں۔ پھر خبر میں فرمایا یہ امر یا قریۃ رہ گیا ہے کہ آیا سقوط
 فرض اور قریۃ میں تلازم ہے یا نہیں الخ۔
 قول مرادہ حد القرۃ تلازم سقوط
 العریض ام لا فان التلازم یکون من الجانبین
 ولا یتوحد حاقلاً ان سقوط العریض یلزم القرۃ
 فان الاستثنا فی الوضوء و الغسلة هی
 و لظہار و منه ووضوء علی الوضوء و امثالہ

اقول انہی لو شیک قریۃ سقوط فرض کو مستلزم ہے
 یا نہیں؛ کہ تلازم جانبین سے ہی ہوتا ہے اور کرنی
 قطعاً آدمی یہ سچ بھی میں سکتا ہے کہ سقوط فرض
 مستلزم قریۃ ہے، کیونکہ وضو میں ناک میں پانی
 ڈالنا اور ٹکڑا کرنا اور کھانے کے لیے ٹکڑا کرنا اور اس کے

لے غنیۃ المستمل الماء المستعمل
 لے مستغرق فی البحر الماء المستعمل
 سبیل ایکٹ می لاہور
 سید کینز کراچی
 ۱۵۳/۱
 ۹/۱
 ۹۲/۱

مکر، مذکر، عرب ولا سقوط العرض، وکنی قد مر
فی تعبیر وطن، انه متع حیة الفسحة والجسد
حدیث قال لا تلازم بین سقوط العرض واقتراف
الحدث قال فی المسحاة الواو فی المتلازم صحت
احد الجاهلین وهو جانب سقوط العرض لا
دون فرماتے ہیں سقوط عرض اور ارتقاء حدیث میں لازم نہیں۔ مخبریں فرمایا ایک جانب سے تلازم کی نفی ہے اور
وہ سقوط عرض کی جانب ہے (الحاکم)

اقول لیس كذلك بل التلازم هو اللزوم
من الجاهلین، فلیس یصدق یا تنقضاء اللزوم
من أحد الجاهلین، وهو المراد لفظی صلیت
العلاتین، وتفسیرہ باللزوم من أحد الجاهلین
مصدق للمصحح، ویزود السلب علیہ لیکون لهماصل
لفی اللزوم من كلا الجاهلین، وفسر صحیحی ولاحر و
وہی کل فقہ السؤالی صلیت السطر فیہ ادلو
ظہر لزوم القریۃ لسقوط العرض سقط سقوط
العرض ایضا کما اسبقہم ساقط الحدیث، واد حکم
الاستعمال علی القریۃ، وحدثا کما نسجوا اسے
لا ما مر محمد وان کان التحقیق انه لویحاح لغیر
شیخیہ فی ذلك کما بیہ فی العتیم والعصر، واسب
العلامة صاحب المنحة فاذا هو اجاب عما سأل
فقال ان قلنا ان استطاق العرض لا ثواب فیہ
فلو ان قلنا فیہ ثواب فنعلم قال العلامة لمحقق
عمر صدی والذي يقتضیه المصراع الصبیح

بعد گئی کرتا اور وضو پڑھتا اور اسکا بیسی دوسری چیزیں
سبب کی سبب جہاں میں ہیں ایسی ہی سے کوئی فرض
ساقط نہیں ہوتا ہے، لیکن اسوں نے عبارت میں
تساقط سے کام لیا ہے اور انہوں نے گن کیا ہے کہ
اس میں ماضیوں نے تساقط اور بکری تساقط کی ہے وہ
مخبریں فرمایا ایک جانب سے تلازم کی نفی ہے اور

میں کہتا ہوں، تاہم یہ نہیں ہے بل تلازم کا
مطلب یہ ہے کہ لازم دونوں جانب سے ہو، تو اس کا
سلب احد کی نہیں سے لزوم کے انعقاد کی صورت میں
صادق آئے گا اور یہی طرا ہے دونوں فیاض علی ان
اور اس کی تفسیر احد کی نہیں کے لزوم کے ساتھ متفق
حاکم ولاحر وال۔ وطلب اس پر سلب ودرگاہ
تو حاصل نفی لازم ہر گاہ دونوں جانبوں سے اور یہ نہ تو
صحیح ہے بلکہ یہی مراد ہے اور ہر دفعہ میں اس کا ال
پر غور کرنا ہے کہ اگر قریۃ اور سقوط عرض کا لزوم
کتاب ہوگا تو سقوط عرض میں ساقط ہوجائے گا جیسے
کہ درجہ حدیث مر تفہیم اور حکم استعمال کا درود
محض قریۃ پر جو جائیگا جیسا کہ فقہائے اہل کلام محمد کی
طرف غصب کیا ہے اگرچہ تحقیق یہی ہے کہ نہ تو فیاض
کہ فیاض میں کی جیسا کہ بکر اور فتح میں ہے، علامہ صاحب
فتح اس سوال کا جواب دیا ہے فرماتے ہیں کہ اگر
استطاق فرض میں کوئی ثواب نہ مانا جائے تو یہ درست

نہیں، اور اگر کہیں کہ اس میں ثواب ہے تو یہ درست ہے
 علامہ نے آفتی فرماتے ہیں نظر صحیح کا تقاضا یہ ہے
 کہ راجح پہلا قول ہی ہے کیونکہ ثواب مقصود و ضرر میں ہے
 اور وہ شرعاً اعضاء، شلش کے دھونے اور سر کے مسح کو
 کہتے ہیں، تو ایک عضو کا دھونا شرعی و ضرر نہیں ہے تو
 اس پر ثواب کیسے ہوگا یا ان پر کیا جا سکتا ہے کہ ثواب
 کسی ایک عضو کے دھونے کا ثواب موقوف رہے گا
 مکمل و ضرر کرنے پر اب اگر مکمل کرنے کا توہر ہر عضو کے
 دھونے پر ثواب پانے کا روز نہیں۔ اس کی دلیل مسلم
 کی روایت ابو ہریرہ سے ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

نے منبر یا جب سلطان یا مومن و مکرر ہے الحدیث الذی قد مناه احد (جو حدیث ہم پہلے بیان کر چکے) ت
 میں کہتے ہوں اذ لا فستریہ کے سقوط
 فرض کو لازم ہونے کے کوئی معنی نہیں، خواہ ہم یہ کہیں
 کہ ثواب ثابت ہوگا استقامت فرض میں، کیونکہ ثواب
 با نیت کے نہیں ہوتا اور فرض کا سقوط نیت پر ہوتا
 نہیں ہے تو حق یہ ہے کہ ان دونوں میں مومن و مجرم
 مطلقا ہے، اور اگر وہ رحمہ اللہ دونوں تعبیروں کے فرق
 کو دیکھتے، یعنی سقوط اور استقامت کو ان کے معلوم ہوتا کہ
 ثواب نیت سے ہوتا ہے جو استقامت سے مفہوم ہوتا
 ہے اور سقوط اس پر موقوف نہیں۔

ثانیا بد ضعیف کو اس امر میں کلام کے ثواب
 موقوف ہے طہارت کے مکمل ہونے پر مگر ثواب موقوف ہے
 حکم ماننے کی نیت پر جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

ان الزاجع هو الاول لا ان الثواب في النقص والتقصير
 وهو شرعي جہازۃ من غسل الاعضاء والشدۃ
 و مسح الرأس غسل عضوها ليس وضوء شؤنی
 فکیہرثاب علیہ الا ان یقال ان ثواب
 علی غسل کل عضوها ثوابا موثقاً علی الاتمام
 فان اتمه اثیب علی غسل کل عضوها والا فلا
 و یدل علیہ ما أخرجه مسلم عن ابی ہریرۃ
 انہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 علیہ وسلم اذ اتوا صلا العبد المسلم والوضوء
 الی آخر الحدیث الذی قد مناه احد

اقل اولاً لا معنی لغو القربة
 سقوط الغرض وان قلنا بثبوت المشاب حسب
 استقام الغرض اذ لا ثواب الا بالنیة وسقوط
 الغرض لا یتوقف علیہا فالحق ان ینتہما
 عموماً من وجد مطلقاً و لو نظر فی حتمہ انہ
 تعالیٰ الی مرقع من تعبیر یہ بالسقوط والانت
 لثبوت لان الثواب ان کان فی یکس الا بالقصد
 المدلول علیہ بالاسقاط والسقوط لا یتوقف
 علیہ وثانیا العبد الضعیف کلام فی
 قرقث الثواب فی الطہارۃ علی الاتمام یدل
 الثواب منوط بنیۃ الامتثال كما قال رسول اللہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انما الاحمال بالنیۃ

واما نکل امری ما موی فمن جلس يتوصا محملا
 لا مریه شم هر من له فی اثنائه ما مریه محملا
 اتصافه تکلیف یقال لا یتأب علی ما جعل والله لا
 یصیم اخر الحسنین نعم من فوی من بعد
 الامرانه لایأقی الا با بعض قصد الندی بر علیه
 انه لم یقصد الوضوء الشرعی بل هو عایت بقصد
 ما لا یعتبر شرعا والعیاذ لا یتأب یخلاف من
 قد مناه وخطه ۱۰ یترائی فی مثل ذلک النما
 من قصد الوضوء الشرعی وانی سمع الاعمال
 ثم قطع من دون حد ران الله تعالی سبی القطع
 ابطالا اذ یقول عز من قائل ولا تظنوا انکم
 و اب حیل لاحکمه والله تعالی اعلم و ما لثا
 محو الخلف یا ان یزیک ثواب فلا ذکر له فی الحدیث
 اصلا و انکان فالحدیث حاکم بقرب ثواب کل
 فعل فعل عند وقوعه ولاد لالة فیه علی توقف
 الاشارة الی امت یتیم و بالجملة ملائمة لاحد
 من القرابة و المستقر من الاخر بخلاف الرق
 و المستقر فلا وجه للتثلیث ثم رأیت العلامة
 شی اشار الی حدیثی من الاستحسان حاکم قال رفع
 الحدیث لایستحق الا فی ضمن القرابة او استقام
 القرین او فی منسبها فیهما یعنی بها حشر ۱۱

نے فرمایا بیشک اعمال کا دار و دار غیرتوں پر ہے اور
 ہر شخص کو وہی طے کا جس کی وہ نیت کرے، تو جو شخص
 اپنے رب کے حکم کو ماننے کے لیے و حق کے پیش پھر
 درمیاں میں کوئی ایسا امر لاحق ہوا کہ وہ وضو مکمل نہ
 کر سکا تو اب یہ کیسے کرنا جاسکتا ہے کہ جو کچھ وہ کر سکا
 اس پر اس کو ثواب نہیں ملے گا، افسر اچھے کاموں کا
 اجر بے دریغ کرنا، ہاں اگر کسی نے شروع سے ہی نیت
 کی کہ وہ بعض وضو کرے، تو یہ ہے جس پر یہ اعتراض
 وارد ہوگا کہ اس نے وضو شرعی کا ارادہ نہیں کیا ہے بلکہ
 وہ ایک ایسا کام کرے جو شرعاً غیر مستحب ہے جیسا کہ رہا ہے
 اور جو جیسا کرتا ہو اس کو ثواب نہیں ملے گا، بخلاف
 اس کے جس کا وضعت ہم نے پیچھے بیان کیا، اور کچھ لکھا ہے
 اس میں کہ نہ کسی طرح یہ شخص جس نے شرعی وضو کا ارادہ کیا
 اور جس اعمال سے پھر وضو کو بلا غرضانہ مکمل چھوڑ دیا کیونکہ
 افسر نے قطع کو بطلان قرار دیا ہے، افسر فرماتے ہیں تم
 اپنے اعمال کو باطل نہ کرو اور باطل کا کوئی حکم نہیں اور
 تعالیٰ اعلم۔

شام لایکہ غفاد کا سبب جانا اگر ثواب نہیں ہے
 تو اس کا ذکر صریح میں باطل نہیں ہے اور اگر ثواب ہے تو
 صریح کا حکم یہ ہے کہ ہر شخص کو ثواب اس فعل کے
 واقع ہونے کے وقت مرتب ہوگا، اور اس میں اس

سے جامع لغاری باب کیف یہ الامی قوی کتب خانہ کراچی ۲/۱

سے القرآن ۱۳/۹

سے رد المحتار الماء المستعمل مصنف ابوبی مصر ۱۳۶/۱

اور پہلے میں کہ ثواب تمام پر موقوف ہوگا، اور خلاصہ یہ کہ قرأت اور سقوط میں کسی ایک کو دوسرے سے بے نیازی نہیں بخلاف رفع اور سقوط کے تسلیت کی کوئی وجہ نہیں، پھر میں نے علامہ شمس کو دیکھا کہ انہوں نے رد المحتار میں اس شرط اشارہ کیا، فرمایا رفع حدث قرۃ کے ضمن ہی میں تحقق ہوتا ہے یا اسقاط فرض کے یا دونوں کے ضمن میں تحقق ہوتا ہے، تو ان دونوں سے اس میں پہنچائی حاصل کی جلتی گی (امت)

اقول نہ بطریق کیف یتحقق رفع الحدث
فی ضمن الفریقة من دون سقوط الفرض حتى
یصح هذا التثلیث الاخر الی ذکر هذا العلامة
بل کما سبق المحدث لزوم منه سقوط الفرض کما
اعتبرت به فی المنحة فان جهنم الی ما قد صنف
عنه من مسألة وضوء الصبی المماثل الخ ۱۵۱
توضا نا یا عقد تحقق رفع الحدث فی ضمن
الفرقة من دون سقوط فرض -

مرتب ہوا ہے کہ اگر فرض ساقط نہ ہوگا۔

فاقول اولاً قد حدث بطلانہ
وثانیاً ان سلم هذا یلزم ان یتحقق رفع
المحدث من دون قرۃ ولا سقوط فرض اذا
توضا الصبی من ولا رفع الحدث لا یقتصر
الی النیة والقرۃ لا توجد بدونها فیفسد
یسد اصل المرام ویعود التثلیث الی
ذکر المحقق فالصواب ما ذکرنا ان رفع الحدث
یلزم سقوط الفرض فقیہ عینیہ

صحیح وہی ہے جس کو میں نے ذکر کیا کہ رفع حدث کو سقوط فرض لازم ہے، پس یہ اس کی نیازی نہ کرنے والا ہے، ثانیاً
ثم اقول لو ان المحقق علی الاطلاق
حانت منه التمسکة ہما الی کلام مشروحه
الهدایة لما جہم الی تثلیث السبب ولظہر

میں کتا ہوں تجربہ پر عمل نہیں ہوا کہ رفع حدث
قرۃ کے ضمن میں کیسے تحقق ہوگا بغیر فرض کے سقوط کے یہاں
حکم کبریہ دوسری تثلیث جس کی طرف اس علامہ نے اشارہ
کیا ہے صحیح قرار پائے، بلکہ جب بھی حدث مرتفع ہوگا
اس سے فرض ساقط ہوگا، جیسا کہ فقہ میں اسکا اثر ہے
کیا ہے، تو اگر اس کی طرف مائل ہوں جو ہم سے پہلے
اس سے نقل کیا ہے میں مائل ہو جاؤں، جب مائل ہو
نیت کے ساتھ نہ کرے تو حدث قرأت کے ضمن میں

میں کتا ہوں اولاً تم اس کا بطلان مباح
پہچے ہو۔

ثانیاً اگر یہ ان پر جائز نہ تو لازم آئے گا کہ رفع
حدث تحقق ہو بلا قرأت کے، اور نہ فرض کا سقوط ہو
جب تجربہ ثابت ہو کرے، نیز کہ رفع حدث فتویٰ
یست نہیں ہوتا جبکہ قرأت لاینت نہیں پائی جاتی ہے
اس صورت میں اصل مقصود ہی ختم ہو جائے گا اور وہ
تثلیث غلط کر آئے گی جس کو تحقق سے ذکر کیا ہے، تو
صحیح یہی ہے جس کو میں نے ذکر کیا کہ رفع حدث کو سقوط فرض لازم ہے، پس یہ اس کی نیازی نہ کرنے والا ہے، ثانیاً
پھر میں کتا ہوں اگر محقق علی الاطلاق
صاحب چاہے کہ کلام پر توجہ دیتے تو تثلیث سبب
کی طرف متوجہ نہ ہوتے اور جہام کتب اور متون سے

لہ الجواب ایضا بما احتصر به کلام العامة و
 المتون وذلك ان الاثما مع صاحب الهداية قدس
 سره عبر في المسألة بما ازيل به حدث او
 استعمل قرينة وقال في الدليل اسقاط الفرض
 مؤثرا ایضا ثبتت العباد ما لا یجوز ما فاداب
 المراد بمراد الیحدث هو سقوط الفرض و انت
 مؤثرا ایضا ثبتت واحدا لا شک انه سقوط الفرض
 من معصية دون معصية بل عن بعض المعصية ووب
 بعضه الاخر ثابت متحقق وان لم یقترب علیه
 احکام ارتفاع الحدث وهو كما قلنا لاشارة
 الیه فی بیان المردع لم یثبت ما اذا نظرنا کما صلاوا
 غسل ثیابنا من احضارته بل معصية فلا تثلیث
 ولا اعتراض بعدم التجزیة ^ف بحیثیه ما قد ده
 فی المنفعة لتعلق العیاسة قوم احدى فک
 حواشی الدرر ناقله من الثبوت قاسم فی حواشی
 المجسم ان الحدث یقال بمعینین المالعية
 الشرعية مما لا یحل بدوی الطهارة و هذا
 لا یتجوز بل لا خلاف عند ائمة حلیة و صاحبیه
 و بعض النجاسة المتکلیمة و هذا یتصور شعوبا
 و ارتعا حلا خلاص عند ائمة حلیة و صاحبیه

عنه اقول قال فی الاول عند ائمة حلیة و
 صاحبیه لان من الشائع من قال بتجزیة

اقتراض برزخا اُس لا یرسد یحیی ظاهر جوابا، اس
 کی وجہ یہ ہے کہ صاحب جلد نے مسئلہ میں یہ تعبیر
 کی ہے کہ وہ پانی جس سے حدث زائل کیا گیا ہو، بعد
 قربت استعمال کیا گیا ہو اور دلیل میں فرمایا کہ اسقاط
 فرض بھی ٹوٹے ہوئے قرضاء و فروع اعدول سے ظاہر ہوگا
 اس سے معلوم ہوا کہ زوال حدث سے مراد سقوط فرض
 ہے اعدول و فروع کا تو یہ ایک ہی ہے اور اس میں شک
 نہیں کہ فرض کا سقوط ایک عنصر سے نہ کہ دوسرے
 عنصر سے، بلکہ بعض عنصر سے نہ کہ دوسرے بعض سے ثبات
 متحقق ہے اگرچہ اس پر اتفاق حدث کے احکام قریب
 نہیں ہو سکتے ہیں اور جمیعہ کے میں اشارہ کر چکا ہوں بیان
 ورماع میں اُس صورت کو بھی شامل ہے جس کی پوری طرح
 طہارت نہ ہو یا کچھ مسما جو سب سے کچھ ایک عنصر کا حصہ
 و صواب تو نہ تثلیث ہوگی اور نہ مدون کی کاتر ارض ہوگا
 و کسی کی تحقیق تحریر میں علامہ روح آندی کی اُس
 تحقیق سے منقول ہے جو ذکر کے حواشی میں منقول ہے اور
 جو حواشی جمع میں شیخ قاسم سے منقول ہے کہ حدث کا
 اطلاق دو معنی میں ہوتا ہے، ایک قریہ کہ جو حیسنہ
 بلا طہارت جائز ہو اُس کی شرعی ممانعت اور پرہیز
 اور حیسنہ اور ان کے صاحبین کے درمیان بالاعتق

اقول پیر کے متعلق اہل اہل حلیہ ساتھ صاحبیہ شیعہ لا حیسنہ ذکر کیا
 کیونکہ بعض مشارک نے کہا صاحبی کو قرأت کے لیے کئی
 (باقی اگلے صفحہ پر)

و تصویبہ النماء مستعملا ما رآه انیة صف
مسألة التبرع سقط العرض عن المرجع ولا خلاف
والله الذي اسقط العرض صار مستعملا ولا
خلاف على الصحيح اه قال العلامة فوخ هـ
هو التحقيق حـ ما به لا اخذ تحقيق آه
اور وہ پانی بڑا است و عرض میں استعمال ہو استعمال ہو گیا، جسے قول کے مطابق اس میں کوئی اختلاف نہیں ۱۱
علامہ فوخ، فندی نے فرمایا تحقیق یہی ہے اور اسی کو اختیار کرنا چاہیے (۱۱)۔

اقول بن احارث حایة البین ثم التهم
ثم الدار بحقیقة المحدث هو المصنف المشاف
قال فی البحر تبعا للفتح المحدث ما نعت شرعية
قائمة بالاحصاء الى غایة استعمال المسئل آه
قال فی المصنف تبعة الدار هذا تقرین بالحکم
و حرقه فی حایة البین یا به وصف شرعی یجوز
فی الاحصاء یریل نظیرة قال وحکمہ النافعیة
لما جعلت الطیارة شرطه الا وخریفة ش نقلا
عنه حاشیة الشیخہ خلیل الفصل عا یا لبعض
الغصلا بان حکم المشیء ما کانت اثراله خاصا جا
(بقیہ حاشیہ صفحہ گوشت) حق احارث وحب القرآ
بعد المصنعة و المحدث المسئل بعد غسل
المید و قال ههنا و اصحابه لان تحزی حـ الا
خلاف فید حـ مشایخه اه حـه و صنف الله
تدلی حـه -

شے منقہ الخاق مل حاشیہ بجز اراق بمثل الماء المستعمل ایک ایم سیمپکنی کراچی ۹۲/۱
شے بجز اراق باب شروط اعتبار سیمپکنی کراچی ۲۹۶/۱
شے در مختار کتاب الطہارۃ مجتہدائی دہلی ۱۶/۱

غیر متجزی ہے اور دوسرا مجتہد نجاست تکبیر، اور یہ
چیز الیضیۃ اور ان کے اصحاب کے درمیان بالاشفاق
متجزی ہے ثبوتاً بھی اور اتفاقاً بھی اور پانی جو مستعمل
ہوتا ہے تو دوسرے معنی کے ازالہ سے ہوتا ہے، تو
کونئیں کے مسئلہ میں دونوں بیرونی کا فرض ساقط ہو گیا
جسے قول کے مطابق اس میں کوئی اختلاف نہیں ۱۱
علامہ فوخ، فندی نے فرمایا تحقیق یہی ہے اور اسی کو اختیار کرنا چاہیے (۱۱)۔

میں کہتا ہوں غایۃ البیان، تہر اور دوسرے
دوسرے معنی کو مختار قرار دیا ہے، تجرب میں فتح کی متابعت
کرتے ہوئے فرمایا محدث شرطی، نیت ہے جو، معنا کے
ساتھ اس وقت تک قابل برقی ہے یہاں تک کہ راقی کرنے
والی جز استعمال کی جائے تہر اور دوسرے ہے کہ حکم کے
سہ نہ تہر یہ ہے اور حایۃ البیان میں اس کی تہر یہ
یہ ہے کہ وہ ایک ایسا وصف ہے جو اعضا میں موصول
کرتا ہے اور طہارت کو راقی کرتا ہے فرمایا اس کا حکم
نافعیہ ہے اس چیز کی جس کے لیے طہارت شرط ہے الا
اور تہر لے اس میں حاشیہ شرطی غیل تہر سے نقل
لائی ہے اور محدث کو مسی صنف کے لیے باقہ و حرقہ
لائی ہے اور یہاں دوسرے معنی میں اصحاب جہ کا مینہ ذکر
کیا ہے کیونکہ اس کو سب نے لایا ہمارے مشایخ
اس میں اختلاف نہیں ۱۱۔

محکمہ ہونے نظر کی ہے اور اس کو بعض فقہاء کی طرف
مستحب کیا ہے کہ ہر چیز کا حکم اس کے
اثر کو لکھتے ہیں جو اس سے خارج ہو اور اس پر مرتب ہو
اور مذکورہ کیفیت اس قسم کی نہیں ہے، اور حدیث
کا حکم تو یہی ہے کہ اس کے ساتھ نماز درست نہیں
ہوتی اور مصحف کو نہیں چھوا جاسکتا ہے۔ دوسری قسم
کے دوسرے احکام، تو تعریف بالکلم اس طرح برکتی
ہے کہ حدیث وہ چیز ہے جس کے ساتھ نماز درست ہو تاہل
اہل حق نے فرمایا کہ علاوہ ازیں تعریف بالکلم فقہاء کے نزدیک
مستعمل ہے کیونکہ احکام ہی سے وہ بحث کرتے ہیں اور طائفے بھی اس کی طرف اشارہ کیا ہے اور یہ کیفیت پیر
فرمایا کہ اس کا شمار سے مانع ہونا اور مصحف کے چھونے سے مانع ہونا ہے اور انہیں یہ ہے کہ یہ مانع شرعی
ہے اور نہ

ہے متشابہ علیہ والماصیۃ المذکورۃ لیست كذلك
وہا حکوا الحدیث عدم صحۃ الصلاۃ معہ وحرمة
من المصحف ووجودہ فالتصویب بالحکم
کأن یقول الحدیث ما لا یصح الصلاۃ معہ تأمل
اثر قال علی ان التصویب بالحکم مستعمل حد
العملاء لأن الاحکام محل ہوا اثر انظار حدیث
اد و قد اشار الیہ یسطو قال علی قوله ما نصیۃ
ای کو نہ مانع من الصلاۃ ومن المصحف و
الاعطاء انہ یقول مانع شرعی ہو

مستعمل ہے کیونکہ احکام ہی سے وہ بحث کرتے ہیں اور طائفے بھی اس کی طرف اشارہ کیا ہے اور یہ کیفیت پیر
فرمایا کہ اس کا شمار سے مانع ہونا اور مصحف کے چھونے سے مانع ہونا ہے اور انہیں یہ ہے کہ یہ مانع شرعی
ہے اور نہ

میں تفریق الہی لکھا ہوں مفسرین کے بحر
پر اعتراضات گہرائی سے خالی ہیں، کیونکہ ان کی بنیاد
اس پر ہے کہ جو کہ تعریف قادیہ کی تعریف سے مختلف
ہے اور اس پر کوئی دلیل نہیں کیونکہ کیفیت یعنی حال
ہے اس سے قطع نظر کہ وہ صفات منفرد میں سے نہ چیز
کی بنا پر اپنے موضوع کے ساتھ قائم نہیں ہوتی،
اس کا اعضاء کے ساتھ قیام بالکل ہوتا ہی نہیں کیونکہ
احقار مانع نہیں تا کہ ان کے ساتھ کیفیت قائم ہو اور یعنی نسبت
کی یعنی وہ شے جس کا کسی مانع شرعی کی طرف انتساب

اقول و بالله التوفیق الحمد للمقرنین
علی البحر کلا بمنزل من خواص القصر فان حیثہ
طل علی امت تعریف البحر غیر تعریف العایۃ
ولہ دلیل علیہ فادہ المادۃ یعنی الحال
فصلان کوہ صبا لا قیام لہ بیوضع لعدم
کونہ من الصفات المنعۃ لایا یام لہا
بالاعضاء اصلا فاما غیر ما دعة حق متکون
لہا ما نفیۃ و معنی النسبۃ ای شئ لہ انتساب
الی مانع شرعی صادق قطعاً علی ذلك الموصف

سے رد الحائر کتاب الطہارت مصطفیٰ الباقی معہ ۶۳/۱

سے رد الحائر

سے طحاوی علی الدر ۵۶/۱ بیروت

الشرعی الذی یحل بالاحضار۔ جو دلیل طہرہ الا ان
 المانہ ہوا لخطاب الشرعی و المنصب الیہ ما
 لا یجوزہ ورد الخطاب وھی النجاسة المحکمة
 وھی بعبارة ذلک الوصف المانہ بالاحضار
 فرجہ استقریف الی تعریف العایة فلا خلاف ولا
 خلل آتزی ان تلید المحقق علی الاطلاق
 اعنی المحقق الخلی عن الحدیث فی الخلیة یا
 الوصف المحکم الذی اعتبر الشارح قیاسہ
 بالاحضار مسبباً عن الجبابة و الخیض و النفاس
 و البول و الفلج و غیرہما مہم و اقصی الوضوء
 و منہ من قربان الفتلة و ما فی معناہا مہم
 حال قیامہ مہم تمام بہ الی خایة استقریف
 یستبرہہ برائلاً و ہو کما تری لیس الایسٹ
 لما اجملہ شیخہ المحقق و ما ہو الا عین ما حث
 بہ فی الخایة و لوقال ما نہ شرعی کما استظهر
 العلامة ط لکان ایما مرجعہ الی ذلک لان ذلک
 الوصف الشرعی وھی النجاسة مانہ شرعی یعنی
 ما لا یجوز الیہ و استعمل المانہ بعد المعنی
 شائد و انہ غیر من المحقق ابتداء علی حقیقہ
 فاق بالنسبة فلا وجہ و حیث لا احتظار فشر
 مہم و وضوح دلیل علیہ ان الیہم مغتفر فی
 حد الحد منہ مناہل فتہم القدر یکما
 ذکرہ فی س و المختار و قد قال المحقق فی

یہ قطعاً اس وصف شرعی پر صادق آتی ہے جو احضار
 میں ملوث کرتا ہے اور ان کی طہارت کو زائل کرتا ہے
 اس لیے کہ مانہ وہ خطاب شرعی ہے، اور اس کی طہارت
 مقسوم وہ چیز ہے جس کی وجہ سے خطاب وارد دھما
 اور وہی نجاست محکمہ ہے، اور وہ بعینہ وہ وصف ہے
 جو احضار کے ساتھ قائم ہے تو تعریف غایہ والی تعریف
 کی طرف لوٹ آتی تو کوئی خلاف نہیں اور نہ حلف ہے
 کیا تم نہیں دیکھتے کہ فقہ علی الاطلاق کے ساتھ اگر محقق
 خلی نے طہرہ میں حدیث کی تعریف اس طرح کی ہے کہ
 وہ ایک وصف کلی ہے کہ کثرت رت نے اعضا کے ساتھ
 اس کے قیام کا اعتبار کیا ہے، اور یہ جائزہ لیجئے
 نہ اس پیشاب اور یا نہ و غیرہما واقعی و مہم کے
 باعث ہوتا ہے، اور یہ چیز غائیہ کے قریب چلنے سے مانہ
 ہوتی ہے یا جو چیز غائیہ کے حکم میں ہو، یہ مانعیت اس
 وقت تک رہتی ہے جب تک یہ وصف اس شخص کے
 ساتھ قائم رہے، یہاں تک کہ وہ اس چیز کو، مستعمل
 گرسہ جو اس کو زائل کرنے والی ہے اور یہ تعریف
 جیسا کہ آپ دیکھتے ہیں اسی چیز کا بسط ہے جس کا اجمال
 ان کے شیخ محقق نے یہ ہے اور یہ بعینہ وہی تعریف ہے
 جو عایہ میں ہے، اور اگر مانہ شرعی لکھ جیسا کہ علامہ
 ط نے فرمایا اس کا بھی ماہل یہی ہے کہ نہ وہ وصف
 شرعی جو نجاست ہے مانع شرعی ہے اس معنی کے
 اعتبار سے کہ یہ وہ چیز ہے جس کی وجہ سے مانع ہے اور

المتعلق مستند لا الرواية الحسن والی برسعت
عن الامام العظمى ان الماء المستعمل
نجسا معلقا او محملا ما لم يصبه وجب روايت
لجساسة قیاس اصله الماء المستعمل في
الجساسة الحقيقية والفرع المستعمل في الملكية
بجاء مع الاستعمال في الجساسة ماء على الماء
وصفت الحقيقي في ثبوت الجساسة وذلك لان
معنى الحقيقي ليس الا حصول الجساسة موصوف
بها جسم مستعمل معه عن المكلف لا ان وصف
الجساسة حقيقة لا تتم الا بحکم كذا وكذا في
غيره بحسب اصل معنى الحقيقي واحد في
ذلك الجسم وفي الحدث لانه ليس المتحقق
لنا من معناه سوى انما هو في نفسه
الشامخ من قربان الصلة وهو محمول قیاس
لن قدر به الى حایة استعمال الماء فيه عاد
استعمله قطعه ذلك الاعتبار وكل ذلك ابتلاء
للطاعة فاما ان هناك وصفا حقیقيا عقليا او
محسوسا فلا ومن ادعى لا یقدر في اثباته على
غير الذموی ویدل على انه اعتبار الاختلاف
باختلاف البشر انما لا تری ان الحس محسوس
تجاسة في شرفه واهلها رتد في غيرها فعله
انما الیست سوى اعتبار بشری الزم معه كذا الى
عبد كذا ابتلاء وفي هذا الاتفاق بين العلم

مالی الاستعمال اس مسمی میں شامل ہے ، اور
تحقق نے اس کو اس کی حیثیت پر مابق رکھا ہے تو نسبت
کوٹنے میں تو انتظار کی کوئی معتدل وجہ نہیں ، پھر اس
پر واضح ترین دلیل یہ ہے کہ تجربے بھی اس تعریف میں
فتح اقدیر کے استغادہ کیا ہے ، جیسا کہ اس کو رد الی
میں ذکر کیا ہے اور تحقق نے فتح میں ، برپا سب اند حسن کی
اور عین سے روایت پر استلال کیا ہے کہ مستعمل پانی
نجاست غلیظہ ہے یا نجاست خفیفہ ہے ، جس روایت
میں اس کو نجاست قرار دیا گیا ہے وہ قیاس کی بنیاد
پر ہے اس قیاس کی اصل وہ پانی ہے جو نجاست
خفیفہ میں مستعمل ہو ، اور اس کی فرع وہ پانی ہے جو
نجاست غلیظہ میں مستعمل ہو اور طرہ جامعہ نجاست
میں مستعمل ہو ، کرتے ہوئے کو وصف حقیقی
ثبوت کا مستعمل نہیں ہے اور اس کی دلیل یہ ہے کہ حقیقی کا
مفہوم یہ ہے کہ اس نجاست سے ایسا جسم متصف ہو جو
بنفسہ مکلف سے مستعمل ہو یہ نہیں کہ وصف نجاست
حقیقہ ہے ایسے ہی جسم کے ساتھ قائم ہوتی ہے
اور اس کے غیر میں مجاز ہے ، بلکہ اس کے حقیقی معنی
ایک ہی اس جسم میں اور حدث میں اس لیے کہ ہمیں
تحقیقی طور پر جو مسمی معلوم ہیں وہ ہیں کہ وہ ایک شرعی
اعتبار ہے کہ جب تک وہ موجود ہو تو شارب نے اس
کو جو اس کے ساتھ متصف ہو نماز وغیرہ کے قریب مآ
سے منع کیا ہے تا وقتیکہ وہ اس میں پانی کو استعمال

والحدث فانه ايضا ليس لا تقص ولا تعديا
 اه فهد النص صريح في ان تلك المانعية الشرعية
 المعينة على استعمال الغرير ليست الا المانعية
 المحكية فاعتقد النصارى بان -

محرر ہے، جب وہ پانی استعمال کر لے گا تو وہ اعتبار ختم
 ہو جائے گا، یہ سب طاعت کی ابتلا ہے، یہی یہاں
 کہ یہاں کوئی وصف عقلی حقیقی یا عرشی ہے، قراری
 کوئی بات نہیں، اور جو اس کا دعویٰ کرتا ہے تو عقلی
 ہی ہے، اور اس کے اعتبار ہی ہونے کی دلیل ہے کہ بیشتر لوگوں کے مختلف ہونے سے مختلف ہوتا رہتا ہے، مثلاً
 شراب ہماری شریعت میں مایاک ہے اور دوسری شریعتوں میں پاک ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ یہ نخواستہ محض شرعی
 اعتبار ہے یا اتنی سے اتنی مدت تک کے لیے لازم کیا گیا ہے ابتداء اور اس میں ثبوت اور حدت میں کوئی تعادلات نہیں
 کیونکہ یہی دلیلا ہی اعتبار ہے اور قرآن میں نص صریح ہے کہ یہ مانعیت شرعیہ جس کی انتہا شرعی کا استعمال
 ہے، نخواستہ عکس ہی ہے تو دونوں تعریفیں متحد ہو گئیں۔

ثُمَّ اقُولُ التَّعْرِيفُ بِالْحُكْمِ

به ان جعل الحكم نفس المعرفة بحيث
 يحصل هو عمل المعرفة فمهم يسقط ايراد النهي
 والدوران المانعية بالمعنى المذكور وهي
 النجاسة المحكية ليست اثر امتناع على الحدث
 بمعنى الوصف الشرعي بل هي هو كما عرفت واما
 لا يستقيم ايضا قول التعريف بالهكم
 كما يقال هو لا تقص الصلاة معه فامتن
 حالانقص ليس حكما بل الحكم كما عرفت عدم
 الصحة ولو يعرف عدمه كما يكون تعريفاً بالحكم
 فقول الحدث عدم صحة الصلاة ويستكذب
 ايضا ارتباطه بالعدم مستعمل عند الفقهاء
 فان المستعمل عند عدمه ذكر الحكم في التعريف
 لاحد الا ترى ان الشرع قد ان اس يد به امت

پھر میں کہتا ہوں تعریف بالحکم سے مراد اگرچہ
 کہ حکم کو معرفت بنا دیا جائے کہ وہ معرفت پر عمل ہو تو
 شرعاً اور اگر کا امتناعی رتبہ ہو جائے گا، کیونکہ مانعیت
 مانع المذکور یعنی کماست حکم کے معنی میں، حدث
 پر ترتیب ہونے والا اثر نہیں ہے، یعنی وصف شرعی
 کے معنی میں بلکہ یہ وہی ہے جیسا کہ تم نے پہچانا۔ اور
 اس صورت میں عجیب کا یہ قول درست نہ ہوگا کہ تعریف
 بالحکم شطایہ کہ جائے کہ حدت وہ ہے کہ جس کے تحت نہ
 نماز درست ہو، کیونکہ وہ جس کے تحت نماز صحیح نہ ہو، یہ حکم
 نہیں ہے بلکہ حکم جیسا کہ انوں نے اعتراض کیا، عدم صحت ہے
 اور اس سے انوں نے تعریف نہیں کی ہے، اور تعریف
 بالحکم اس صورت میں ہوتی عجیب یہ کہما جائے کہ حدت نماز
 کا صحیح نہ ہونا ہے، اور تا وقت کا جواب بھی اس
 صورت میں مکرر ہو جائے گا کہ اس قسم کی تعریف فقہاء کے

بیشتر السعد و بدو لایعہ الحکمہ یا یحیط اسے
الذی یؤثر علیہ الاثر معصوم یستقیم تمثیل الجیب
التعریف بال حکم ما ذکر کن یستفاد حاصل
جوابہ ہا ہی العافیہ لیست حکما مان التعریف
بال حکم لیس ان ان یکن الوصول عین الحکمہ
بل ما ذکر فیہ الحکمہ و هو حاصل فی التعریف الذکر
قطعا لاشتمالہ علی صمم المکلف من اشیاء مخصوصہ
عادۃ ذلک الوصف قائم بہ آتیا علی الا یزاد
و هو علی حد الشد منقطع و این حاصل فاسب
الذی احاطہ المورود لایعہ ایض عن التعریف
بال حکم نہ کہ ہم فیہ ضروالی اظہر رأ و ما ہر اکا
اکثر الترتیب علی ذلک الوصف الشرعی و اذن
بیکفی جوابا عن کلام الحدیث نہ کہ وہ دس وہ یحکم
فایقبح التباہین الحدیث لادامی لہ و امیراد
النہر و الذکر کا صحت لہ و جواب اتصال عن
بعض المصلا لا یخلو عن غلط و غلط بقی کلام
علی المعنی الاول الذی ذکرہ العلامة کا سم
و کیف تباہینہ للمعنی الثانی ۔

۷
۱
ایمان مستعمل ہے کیونکہ ان کے ہر ان مستعمل تعریف میں حکم
کا تذکرہ ہے ویر کہ اکثر کوثر پر محمول کر دیا جائے ، اور اگر
اس سے یہ ارادہ کیا جائے کہ عمدہ ذکر بدیہہ حکم غیر کیا جائے
یعنی یہ کہا جائے کہ میری ہے جو یہ اثر کر رہا ہے تو اس صورت
میں مجیب کی یہ مثال جہانوں نے تعریف بال حکم کے لیے
پیش کی ہے درست قرار پائے گی ، مگر اس وقت ان کا
اصل جواب غم جو ہائے کا ، یعنی یہ کہ ، نفیت حکم میں ہے
کیونکہ تعریف بال حکم اس صورت میں یہ ہیں ہے کہ محمول
ہیں حکم ہو ، بلکہ یہ ہے کہ جس میں حکم مذکور ہو ، اور یہ تعریف
مذکور میں قطعاً موجود ہے ، کیونکہ یہ تعریف اس پر مشتمل
ہے کہ کثرت کو خصوص اشیاء سے روکنا جب تک کہ یہ
وصف اس کے ساتھ قائم رہے ۔ اب ہم اعتراض کی
طرف آئے ہیں ، اس صورت اور کی یاد غلط آمد سا قطعاً ہے
کیونکہ تعریف میں نے جو تعریف اختیار کی ہے وہ تعریف
بھی تعریف بال حکم سے خالی نہیں ہے ، کیونکہ وہ بھی اس
میں روال طاعت کا استعمال کرتے ہیں ، اور وہ اُس
وصف شرعی پر مرتب ہونے والا اثر ہے ، ایسی صورت
میں وہ تو تعریفوں پر جو اعتراض ہے اُس کے جواب
میں طاعت اور شریعت کے تعریف کی ہے وہ کافی ہے ، اور غلط یہ کہ وہ تو تعریفوں میں تعارف کا قول کر کے کہ کوئی وجہ ہو
نہیں ہے ، اور نہ اور ذکر کا اعتراض درست نہیں ہے اور مثال ہے جو اب بعض حضرات کی طرف سے دیا ہے وہ غلط
اور غلط سے خالی نہیں ہے ۔ اب اس پہلے معنی پر گہرے گہرے ماتی رہ گئی جو علامہ قاسم نے ذکر کئے ہیں ، اور یہ معنی دوسرے
معنی سے کسی طرح مختلف ہے ۔ (ت)

فی قول العاذم الشرعی ای ما لاجلہ

الصحة علی الصفا سة الحکمیة و المستتب الیہا
تلیس المکلف بہا و الفرق بینہما انت البجاسة

میں کہتا ہوں مان شرعی یعنی جس کی وجہ سے

منتج ہے وہ نجاست محکم ہے ، اور جو اس کی طرف متوجہ

ہے وہ مکلف کا اُس کے ساتھ متبیس ہوتا ہے ، اور

دووں میں فرق یہ ہے کہ نجاست شرعی وصفت ہے جو اعضا کا ہر ایک سطوح کے ساتھ قائم ہوتا ہے، اور یہ طول سرہانی ہوتا ہے اور سطح عمدہ اور منقسم ہے اس کی تقسیم کی وجہ سے نجاست بھی منقسم ہو جائے گی۔ تو یہ ردعا اور ثبوتاً تجزی کو قبول کرے گا، ردعا تو ظاہر ہے، یک رنگہ مثلاً اس نے پانچ تہیں بار دھویا تو اس سے کیا ست زائل ہو جائے گی، اور اسی لیے اس سے فرض تکلیف نہ ہوگی بلکہ باقی اعضا میں نجاست باقی ہے اور ثبوتاً اس طرح کہ حدیث اصغر چار اعضاء کو ناپاک کرتا ہے دور اگر تمام بدن کو، ہم حقیقتاً اس پر کلام کریں گے ان شاء اللہ تعالیٰ

در نجاست کے ساتھ مکلف کا متلبس ہونا تو یہ نصف لا وصفت جو نجاست طول سے پیدا ہوتا ہے، خواہ اس کے بدن کے کسی جز میں بھی ہو، اور حدیث اس وقت تک باقی رہے گا جب تک نجاست کسی بھی عضو میں باقی رہے، تو اگر نجاست زیادہ ہو جائے تو حدیث زیادہ نہ ہوگا، اور نجاست اگر کم ہو تو حدیث کم نہ ہوگا، بلکہ حسب بھی نجاست وجود میں آئے گی حدیث وجود میں آئے گا اور حسب تک باقی رہے گی خواہ کم سے کم جو حدیث بھی کل طور پر باقی رہے گا اور جس کی ست یا تکلیف زائل ہو جائے گی تو حدیث بھی زائل ہو جائے گا ان دونوں کی نظیر ترکہ یعنی قطع ہے و حرکت یعنی قسطن کے ہے، تو پہلی منقسم ہے کیونکہ وہ مسافت منقسمہ پر مطلق ہوتی ہے اور دوسری کا کوئی جز نہیں بلکہ پہلی حرکت کے پہلے جز کے پیرا پرے پیرا ہوتی ہے اسی طرح باقی رہتی ہے جب تک دونوں غایتوں کے درمیان

وصفت شرعی بحول سطوح الاعضاء الظاہرۃ حول سرہان والسطوح مستد منقسم فتقسمہ النجاستہ یا نقسما ہما فتقبل التحریثیہ ورجع اما سطح ظاہرمانہ اذا غسل الید مثلان الت النجاستہ حیا و لدا اسطعہا فرجہ التطہیر مع بقا النجاستہ فی سائر الاعضاء المتعلقہ و امر ثبوتاً فلا یحدث الا صغر اما یخص اربعۃ اعضاء والا صغر الیدین کلہ وسعود الی الکلام فرجہا منفرجہ ہا ان شاء اللہ تعالیٰ اما تبس المكلف بہا ای اصطحبہا بہ لہا فرصت للمکلف یحدث بحلول النجاستہ فی ای جزء من اجزاء بدنہ ویستقی بقا نہا فی شئ صمد فان سرور النجاستہ لورود ان نقصت لم ینقص بل او حدیث حدث وجہ بقیۃ و لو کان قلیل فی کسبہ واد نزلت بالکلیۃ سوا الی وکان لظہری الحریۃ ببعض القطع و بعض التوسط فالاول متحرکۃ لا لظاہرہا ہی المسافۃ المتجزئۃ والثانیۃ لاجزئہا بل تحدث بعد و ثانی جزئہ من اجزاء الاول و یتقی بحالہا عادم المتحرکۃ بین النجاستین فاد اسکن سر الت ودم فان قلت لہ لا یحسد کلام الیہ حری علی ہذا کی یشت التظاہیر بین المحدثین کما ہما النہر والذی ویوافق لہا احتیاج بہ تبعاً للفت کلام العاصۃ والنہر ان الحدیث لا یتجری۔

بلکہ پہلی حرکت کے پہلے جز کے پیرا پرے پیرا ہوتی ہے اسی طرح باقی رہتی ہے جب تک دونوں غایتوں کے درمیان

متحرک رہے اور جب پُرسکوی ہوگا تو حرکت یکدم ختم ہو جائے گی۔ اگر تو کچھ کو بکر کے کلام کو اس پر کیوں مقرر کر دینا چاہئے تاکہ وہ دونوں تقریریں میں تمایز نظر آ رہی ہو جائے جیسا کہ تہذیب نے کیا ہے اور مرافقہ ہر طے اسی اعتراض کے ساتھ جو انہوں نے فتح کی کتابت میں عام کتب اور متون پر کیا ہے کہ محدث منقسم نہیں ہوتا۔ (د)

میں کہتا ہوں اس تاویل سے ان کا قول قائمۃ یا لا حصۃ انکار ہوتا ہے، کیونکہ جس پر ایک غیر تحریری شے ہے، وہ بذات خود مکلف کے ساتھ قائم نہیں ہوتا ہے۔ اگر اس کے احضار کے ساتھ، اور جو چیز احضار کے ساتھ قائم ہے وہ احضار کی تحریر کے باعث تحریر ہوتی ہے جیسا کہ آپ نے بیان کیا اور اس کی مخالفت عدم تحریری سے، تو میں کہتا ہوں کہ اس پر کوئی تعجب نہ ہونا چاہئے کیونکہ وہ خود ہی اس تحریر کے متعلقہ باب شروع و القلۃ میں فرماتے ہیں اور غیث وہ میرے برسرِ حفا عمری سے، و دردت کہ اس کی قوت کے باعث مقدم کیونکہ اس کا قلیل بھی مانع ہے بخلاف قلیل شدت کے اور یہاں انہوں نے بوضاحت حدیث کے منقسم ہونے کا قول کیا ہے، اور ان کے مقصد اعظمی علی الطلاق نے تحریر میں فرمایا تمام فقہاء اس پر متفق ہیں کہ موزہ مشرعا قدم کی طرف حدیث کی سرایہ کو قدم تک روکنے والا ہے، و قدم پر دستور پاک رہے گا اور حدیث موزہ میں داخل ہو جائے گا، لہذا مسیح سے اس کو زائل کر دیا جائے گا اور یہ نفع صریح ہے حدیث کے تحریر ہونے پر اور اس امر کا اعتراف ہے کہ فقہاء اس پر متفق ہیں، اور بات

قلت یا ہا قولہ قائمۃ یا لا حصۃ فان التلبس الذی لا تجری لہ اما یقوم بالکلف حصۃ لایا لا حصۃ والذی یقوم بہا یتجزی تجزیرہا کما عرفت اما محال لہ لہا ذکرہم عدم التجری ما قول لا مردودہم العقائل باب شروط الصلاة متصلا بهذا التعریف بلا فعل ما نصہ والمحیط میں مستقد رہے شرعا و قدم الحدیث لقوته لان تلبسہ ما دم بطلان قلیل الخبیث، و هذا اخصر تجزیر الحدیث و قال متوجہہ الضحک علی الاطلاق فی الفتاوی کلمتہم متعقۃ علی ان الخلف اعتبار شرعا ما معا سرایۃ الحدیث الی التقدم فتقی عدم علی علیہ رہے و یحل الحدیث بالخلف غیر الی بالکلیۃ و فیہد النص صریح علی تجزیر الحدیث و اعتراف باطراف کلمتہم علیہ و ہو کذلک فہو نظر کلامہم فی مسائل مسمی الخفیہ و غیرہا ایقن بانہم جمیعاً قائلون بتجزیہ و اما الذی لا یتجری ہو تلبس بالمکلف بالسنن المتشرعۃ قطعی غیور السہاس ان الایراد علی

المتون العامة وتلخيص السبب لآلات في غير
محددة ولا حاجة الى ما تضمنه اليحجر اياها
المتون بقوله الا ان يقال ان الحديث نوال
عن العصور والامور فقام ضعفه بقوله لكن
المطل به في كتاب الحسن عن ابى حنيفة استقام
العرض لان الله الحديث.

ایسی ہے کیونکہ جو بھی مسیح علی الخلیفین کی بابت فقہاء کے
کلام کو دیکھے گا اس کو یقین آجائے گا کہ سب فقہاء
حدیث کے بخیر ہی ہونے کے قائل ہیں، اور جو چیز بخیر ہی
نہیں ہوتی ہے وہ مختلف کائنات شرعی سے منقطع ہوتا
ہے، تو درویش کی طرح واضح ہو گیا کہ متون اور
عام کتب پر اعتراض اور سب کی تشریح سبب بے عمل ہیں
اور جو تکلف بگرنے متون کے جواب میں کیا ہے اس کی چندان حاجت نہیں، جواب یہ ہے کہ اگر یہ کہہ جائے کہ
حدیث بخیر ہے زوال موقوف کے طور پر زائل ہوا ہے، پھر خود ہی اس کو ضعیف قرار دیا اور مستند مایا کہ حسن
کی کتاب میں ابو حنیفہ سے استقام عرض کو علت بنا مروی ہے نہ کہ از حدیث کو۔ (ت)

اقول بل لا وجه له لان الحديث
بالعصر الذي لا يتغير اعمى تلبس المكلف
بالناس الشرعي لا قيام له بعضه حتى يروى
عنه منجز او موقوف اشم عيلا لا روقه
الكلام باسقاط العرض كاي في تعليله في كلام
اخر فرف الحديث على ما قرى نالك ما رشاد
الهداية ان مؤداهما واحد وقد قال في الخلاصة
والتبيين والتمه وعبرها انما بها في الصير
مستلزما قال البر حجة و البر يوسف اذ انزل
به حدیث او تقرب به الى الله بالتوفيق ثم
جزء التحقيق في آخر كلامه الذي اتوا عنه
الى ان سقوط العرض هو الاصل في الاستعمال
اعتقادي في الجرح الدرر اشار الى الرد عليه

میں کتابوں در اصل اس کی کوئی وجہ ہی
نہیں ہے، کیونکہ حدیث اُس سنی کے اعتبار سے جس
میں وہ منقسم نہیں ہوتا ہے یعنی مکلف کائنات شرعی کے
ساتھ تناسل برتا، اس کا قیام کسی عضو کے ساتھ نہیں
تاکہ اس سے طری طریق پر موقوف زائل ہو جائے، پھر
تمام کا اس کلام میں استقام عرض کے ساتھ تبدیل کرنا، ان
کے دوسرے کلام میں رفع حدیث کی علت بنانے سے
متضا نہیں جیسا کہ ہم نے جزیر کی عبارت سے واضح
کر دیا ہے کہ دونوں کا حاصل ایک ہی ہے، در تمام
تعبیر، رفع و غیر میں ہے کہ پانی کا استعمال ہونا اور ضعیف
اور ابو یوسف کے نزدیک اس وقت ہو گا جب اس
سے کوئی حدیث رائل کیا جائے یا کوئی تقرب کیا جائے
الہو بالحد التوفیق پھر تحقیق کا جو کلام ہم نے نقل کیا ہے

اس میں ان کا میلان اس طرف ہے کہ پانی کے استعمال سے
سقوط فرض ہی اصل ہے بخلاف قرآنہ اسی پر اعتقاد کیا ہے
اور طائر شش نے اس پر وہ کی طرحت اشارہ کیا ہے ،
پس قطرانوں نے خود ہی آتش سے نکل کیا کرکٹ دماغ سے
معلوم ہے کہ وہ آگ جس سے فرض ساقط ہوا اور قرآنہ اور
میں ہوتا ہے (۱) اسوں نے مزید فرمایا کہ جو ہم سمجھتے ہیں
وہ یہ ہے کہ تقرب بلور استقامت فرض و دوزن ہی تغیر میں
موتڑ ہیں ، مثلاً وصفت تقرب صدقہ قطران میں سفر ہے
اور تغیر نے اثر کیا بیان کیا کہ کسی اصل اللہ میں وہ مسلم پر
سوام ہو گئی ، تو میں معلوم ہوا کہ ہر ایک نے شرعی تغیر
کا اثر سمجھا ہے اور پھر دونوں نقل کرنے کے بعد فرمایا کہ اس کا مقتضی یہ ہے کہ قرآنہ بھی اصل ہے تو استعمال میں
موتڑ دو اصلیں ہیں اور بت

العدمۃ شب بان نقل اولاً من نعتہ نفس
ان المعلوم من جهة الشارح ان الالة السخی
تسقط الفرض وتقام بها القرۃ بتدلس الخ و
ایضا عہ ما نصہ والدی نعتہ ان کلا صفت
التقرب والاستقامۃ مؤثری التحدیر الاثری ، نہ
الفرق صفت التقرب فی صدقۃ القطوع واثر
التحدیر صفت حرمت علی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم عرفنا ان کلا اثر تفسیر اشعیا ان شہ
قال بعد نقلہما مقتضی ان القرۃ اصل ایض
عالم مؤثری الاستعمال اصلان ۵۱۔

اقول کلام المحققین من اولہ من حرہ
طایع با شبات الاحمالہ بعد النقص ای صا
یبتن علیہ الحکومت تدلس العاد للقرۃ والامنا
جیبہ بل حرہ لای ثلث واقام اصولا ثلثہ وما
کان لیقرہ ہذا کلامہ ثم فی نفس الکلام یجھر
الاحمالہ فی شئ واحد انما معشوق کلامہ اسہ
مرحبہ اللہ تعالیٰ نقل عنہم امت الاستعمال
عن الشیخین باحد شیائین رحمہما الحدیث و
التقرب عند محمد بالتقرب وحدث و حمل رحمہ
الحدث علی النقص الذی لا یتحرى قطرق

یہ کہتے ہیں جن کا کلام اور اولیٰ تا آخر
سہلی ہے کہ اس میں اصلات میں سختی کے اعتبار سے
ثبات کی ہے ، یعنی وہ چیز جس پر حکم کی بنا ہو پانی کے
اداسے قربت کی وجہ سے میں ہو جائے کے باعث اور
استقامت فرض کے باعث ، بلکہ وہی میں جنہوں نے تہذیب
کی اور تین اصول مقرر کئے ، اور وہ یہ تقریر کہ پھر ان
میں سے ایک چیز پر اصلات کو منحصر
نہیں کر رہے ، ان کے کلام کا اصل مقصد یہ ہے
کہ وہ ان (رحمہما) سے یہ نقل کر رہے ہیں کہ یہ تین
کے رویہ استعمال دو چیزوں میں سے ایک کی وجہ سے

ہوتا ہے، ربیعِ محدث اور قریب، اور قریب کے نزدیک حدث
تقریب سے اور ربیعِ محدث کو اس معنی پر محمول کیا کہ اس
میں تجزیہ نہیں ہوتا، اس بنا پر ان فروغ کی وجہ سے
اقرص وارد ہوا جس میں پانی کے استعمال کا حکم ہوا
حدث کے ماقبلی ہوتے ہوئے، اسوں نے اس امر کو ثابت
کیا استسقاء فرض بھی ٹوٹتا ہے، اور اس پر اہل علم نے
آدم کے کلام سے استدلال کیا ہے جو کہ آپس میں مذکور ہے اور یہ
استدلال بھی کیا ہے کہ اولیٰ میں کسی نے یہ کہا ہے وہ زکوٰۃ
کا مال ہے اور اس میں صحت فرض کا سقوط ہے، یعنی
اگرچہ اس کو کسی اور دلیل کی وجہ سے تقریب کا ثابت
کریں تو وہ اصل جو ہم نے پہلے سے بتائی ہے وہ اس
کے یہ ٹوٹنا ثابت ہوا ہے نہ سقوط فرض ہے تو اس سے
صحت نظر کو ترک کر لی ہے بلکہ اس کو ماننا لازم ہے اور
اس کے منافی نہیں کہ محمول وہ ہیں بلکہ تین ہیں
یہ معنی اس کے ان میں ضرورت میں پیدا کریں گے جو ان کے
اولیٰ کلام اور آخر کلام کو یکجا کر کے پڑھے گا وہ کہتے ہیں
کہ وہ آگے جس سے فرض ساقط ہوتا ہے اور قریب
اور آگے ہے۔ ملاحظہ فرماتا ہے اس کی اصل مالی
زکوٰۃ ہے کہ وہ استسقاء فرض سے پیدا ہوتا ہے اس
اس کو حدیث میں "اوساخہ" قرار دیا گیا ہے اور اس
سے واضح ہوا کہ جو ان امور تبدیل کر کے دالے ہیں
اور زکوٰۃ میں استسقاء پر اکتفا کیا گیا ہے، پھر ثبوت
استعمال کے سبب کے بیان میں فرمایا کہ ابو حنیفہ اور
ابو یوسف کے نزدیک سبب ربیعِ محدث اور تقریب سے

الایراد بالعرض الحق حکم فیہا یا استعمال الشاوم
بقاد الخديث فقرر ان استسقاء العرض قرب ايضا
هو شرط استعمال عليه بکلام الامام في كتابه
الحسن و بان الاستسقاء الذي عرفناه به حسن
الحکوم هو مال الزكاة والاشارة فيه ليس بالاستسقاء
العرض اي وان اثبتنا ايضا بالتقريب بدليل
آمرنا بالاستسقاء الذي ارشدنا الی هذا في هذا الحكم
هو سقوط العرض فكيف يصير المطر منه بل
يجب القول به وهذا لا ينافي ان الاستسقاء
اثبات بل ثلثة يتقدم هذا البعض في حسن
من جسم اول مفعلا به بأخره حيث يقتضی
المعروف من جهة اشياء ان الة تسقط العرض
وتقام بها القرية تتقدم في أصله مال الزكاة
تدانس باستسقاء العرض حق جعل من الاستسقاء
في لفظه صلى الله تعالى عليه وسلم انما هو
ان كلا الامرين مضمون واقتراف في الزكاة طبع
الاستسقاء في بيان سبب ثبوت الاستسقاء
انه عند ان حنيفة و ابی یوسف كل من حسن
الحدث والتقريب عند محمد التقريب وعند
نحوه الرقة لا يقال ما ذكر لا يقتضی على من هو
ان يقول بحمد القرية لا يدنس بل الاستسقاء
فان المال لم يتقدم من مجرد التقريب به ولذا
جاء فيها شئ صدقة الطلوع بل مقتضاها ان

یصیر مستعلا الا بالاسقاط مع التقرب فان
 الاصل اخصی مال الزکاة لا ینصرف حقیقۃ الاستقاط
 عند الاکتفاء الزکاة الا بحیث لا یفسد هو
 قول واحد عند الثلاثة لا یرید اصحاب الاقوال
 الثلاثة الشیعیین ومحمد ادراسی (لا نأخذ بقول
 عابۃ الامروموت المحکوفی الاصل مع المجموع
 وهو لا یستلزم ان المؤثر المجمع بل ذلك ما
 مع عقلیۃ الناسب مع حکم فان عقل استقلال
 عقل حکمیۃ او المجمع حکمیۃ والذی یفعل
 ان کلا مؤثراتی اطر ما تقدم ثم قال قال فی الخلاصة
 ان الله بما لا یصیر مستعلا (فذكر الله هیهن
 حکما فقلنا ثم قال) هذا یشكل علی قولنا
 ان الحدث لا یتجزأ أو المخلص من صیغۃ
 مستعلا باحد ثلثة ومع الحدث لا تقرب واستقر
 المرض وهو الاصل لما عرفت ان اصله صائی
 الزکاة والاثابت فیه لیس الاستقطا المرض -
 جوہم کہتے ہیں وہ یہ ہے کہ ہر ایک مؤثر ہے الی آخر ما تقدم پھر کہ انہوں نے فقہ میں فرمایا کہ پانی کس چیز کی وجہ سے
 مستعمل ہوتا ہے (تو انہوں نے وہی ذراہب کا ذکر کیا ہے صیغہ کہ ہم نے فعل کیا پھر فرمایا) یہ مشنی کے قول کی
 روشنی میں مشکل ہے کہ حدیث متقری میں ہونا، اور اسس اشکال سے نہایت کی صورت تین امور میں سے ایک مرتبہ
 رفع حدیث، تقرب اور سقوط فرض ہی اصل ہے، کیونکہ یہ معلوم ہو چکا ہے کہ اس کی اصل مال زکوٰۃ ہے اور اس میں
 جو ثابت ہے وہ سقوط فرض ہے۔ تہ

اقول ای وانکان الموجود حقیقۃ الامرات
 فکی هذا اقوی و فیه المقدم فلا یشیت بہ الا

اور محمد کے نزدیک وہ تقرب ہے اور رفع کے نزدیک رفع
 ہے یہ اقوال میں نہ کیا جائے گی یہ دلیل کے خلاف نہیں بلکہ
 ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ صرف قربت پانی کو مستعمل نہیں کرتی ہے
 بلکہ اسقاط بھی، اس میں شامل ہے، کیونکہ مال زکوٰۃ شخص
 تقرب کی وجہ سے میل نہیں ہوتا ہے، اور اسی لیے ہاشمی
 فقیہ صریحاً کہتے ہیں کہ اس کا مستحق یہ ہے کہ اسقاط
 مع تقرب کی وجہ سے مستعمل ہو کیونکہ اصل میں مال زکوٰۃ میں
 اس کی طرف سے اسقاط مفروض نہیں کیونکہ زکوٰۃ بدست
 جائز نہیں اور یہ تینوں میں سے کسی ایک کا قول نہیں (اگر
 سے ان کی مراد تینوں اقوال کے قائلین میں ابو حنیفہ و
 ابو یوسف، محمد یا زفر رحمہ اللہ ہیں) کیونکہ ہم کہتے ہیں
 کہ زیادہ سے زیادہ حکم کا اصل مجروح کے ساتھ ثابت
 ہوا ہے اور وہ کسی مر کو مستلزم نہیں ہے کہ مؤثر
 مجروح ہے بلکہ اس کا ادوار اس پر ہے کہ مناسب
 حکم کو سمجھا جائے، اگر ہر حکم کا استقلال اس کے ساتھ
 بھی جائز یا مجروح کا تو اس کے ساتھ حکم کیا جائے گا اور
 جوہم کہتے ہیں وہ یہ ہے کہ ہر ایک مؤثر ہے الی آخر ما تقدم پھر کہ انہوں نے فقہ میں فرمایا کہ پانی کس چیز کی وجہ سے
 مستعمل ہوتا ہے (تو انہوں نے وہی ذراہب کا ذکر کیا ہے صیغہ کہ ہم نے فعل کیا پھر فرمایا) یہ مشنی کے قول کی
 روشنی میں مشکل ہے کہ حدیث متقری میں ہونا، اور اسس اشکال سے نہایت کی صورت تین امور میں سے ایک مرتبہ
 رفع حدیث، تقرب اور سقوط فرض ہی اصل ہے، کیونکہ یہ معلوم ہو چکا ہے کہ اس کی اصل مال زکوٰۃ ہے اور اس میں
 جو ثابت ہے وہ سقوط فرض ہے۔ تہ

میں لکھا ہوں اگرچہ اسی میں موجود دونوں مر
 میں ممکن یہ اقوی ہے اور اس میں کفایت ہے، تو

سببیتہ ہذا وان استغید سببیتہ الاحرم ذلیل
 حرمۃ صدقۃ القطوع علیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم کما قدم فی شیء استقامۃ المرضی ہو اولی
 ما ثبت بالاصل الا عظم خلاصا لا سقاطہ
 قال والمعیذ لا اعتبار بالاستقامۃ مؤثرات صوریہ
 تعلیل ابی حنیفۃ انہ سقط فرضہ عندہ منقطع
 وعینک بتعلیل القریبۃ ہذا وقرینۃ العلامۃ
 ط بقولہ بجرہ اخرجت قال تحت قول الدیلمی
 استقامۃ مرضی ہو الاصل فی الاستیصال کما نید علیہ
 لیکال ما نصہ وهو موجود فی مرض المحدث مث
 حقیقۃ فی القریبۃ حکما لکومہا بسببۃ الاستقامۃ
 ثانیاً وقد مر انہ وما مرہو قولہ اما استعیل الماء
 یا لقریبۃ کالوضو علی الوضوء لایستوی
 القریبۃ فقد اردہ طہارۃ علی طہارۃ فلا
 تكون طہارۃ جدیدۃ الا بالذاتیۃ النجاسۃ الخکیۃ
 حکما فصارت الطہارۃ علی الطہارۃ وحلی المحدث
 سواد افادہ صاحب النہر ۱۵۔

اس سے اس کی سببیت ثابت رہی، اگرچہ دوسرے کی
 سببیت بھی ثابت ہوگی، اس میں دلیل یہ ہے کہ حدیث
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر نقلی حدیث حرام ہے جیسا کہ
 گزارشہ تراست طافرض کی تائیدی میں چیز ہے جو اصل اہل
 کے ثابت ہے تو اس کے ساقط کرنے کا کوئی ثبوت نہیں
 فرمایا، اور اسے ذکر مؤثر اعتبار کرنے کے لیے مفید
 انکا اہل علیہ کی مرید تھیں ہے کہ اس کا فرض اس سے ساقط
 ہو گیا اور طافرض، اور ہمیں طبیعت کو خوشگوار کر دے
 بقا اور علامہ طافرض کے بقا کی متابعت کرتے ہوئے
 اس کی تقریر دوسرے انداز میں کی ہے، انہوں نے
 ذکر کے قولی استقامۃ فرض ہی استعمال میں اصل ہے
 کے تحت فرمایا، جیسا کہ کمال نے اس پر تفسیر فرمائی
 ہے کہ یہ حدیث کو روح کرنے میں حقیقت موجود ہے اور
 قربت میں حکما ہے، کیونکہ یہ بمنزلہ استقامۃ ٹھانیا ہے
 اور یہ اگر راہ اور جو گزارشہ ان کا قول ہے، بیشک کفرانی
 قربت کی وجہ سے مستعمل ہوتا ہے، جیسے وضو پر وضو
 کرنا اس لیے جو قربت کا ادارہ کیا تو وہ طہارت کے
 اعتبار سے زیادہ ہو گیا، تو تنہی طہارت نجاست تکبیر کے ازالہ سے ہی ہوگی حکما، تو طہارت پر طہارت اور حدیث

پر طہارت برابر ہوگئی، اس کا انکار وہ صاحب بگرنے کیا امت

میں کتابوں اس کو مراجعہ راہ سے نقل کیا اور

برقرار رکھا، اس میں بعد ہے جو حنفی نہیں ہے کیونکہ

اقول نقضہ عن معراج الدرایۃ واقرء
 فیہ بعد لایحییٰ فیما المجاسۃ لایملا الخکیۃ

لے فتح تقدیر بحث الماء المستعمل	توبہ رضویہ سکھ	۱/ ۵۹-۵۸
لے طہارۃ علی الدہر باب المیاء	بیروت	۱/ ۱۱۰
لے بحر الرائق کتاب الطہارت	ایچ ایم سفید گنجی کراچی	۱/ ۹۲

الاعتبار شرعی والاعتبار الصحیح لایکون
الاعتبار متشأ صحیح وبدونه اختراع یجمل
شأن الشرح عنه وقد زال ذلك بالظهر فلا یعد
الايجدث جدید وعبارة اخرى هل اعتبر
الشرح هل شیئا من فی الظاهر یزول بالماء الثانی
فیحصل ظہر جدید اما لا یصل الشافعی عاد
السؤال الا لانجاسة حقيقة ولا اعتبارا او
هل الاول ما حقيقة الجساسة الحکمیة الا
ذلك الاعتبار الشرعی فلا یصل لتعلق الحکمیة
حکما لاحقیقة وعبارة اخرى اختصاصا بالحکمیة
الا اعتبار الشرح بالحکمیة حکما اعتبار الشرح
انه اعتبار وما اعتبارا لواجب لتحققه وبالحکمة
ما مانی الجواب الا فرضها هناك فرضا بامره
ولا ممان له وانما انک انما ما افاده انما هو
تجشیم مستغنی عنه وقرئت لاد المصرا ج
انما احتج به الید جوا بامه سؤال نصبه لقوله
فان قیل الشرح فی حق احضانه نجاسة
لاحقیقة ولا حکمیة فکیف یصور الماء مستغلا
بلیة القریة فاجاب بقوله لما روی القریة
فقد ازداد ۴

نجاست، خاص طور پر حکم اعتبار شرعی ہے اور اعتبار
صحیح اسی وقت ہوتا ہے جب اس کا منشاء صحیح ہو
اور اس کے بغیر اختراع ہے، شریعت کی شان اس
سے بڑی ہے، اور یہ طہر سے زائل ہو گیا تو صرف
حدث سے ہی یہ جو دکرے گا، یا فساد کر گیا یہ اس
شریعت نے کوئی ایسی چیز مستبرائی ہے جو منافی طہر
ہو اور دوسرے پانی سے زائل ہو جائے، تو نئی پانی
حاصل ہو یا مستبرائی ہے، دوسری قدر پر سوال کر گیا
کیونکہ کوئی حقیقی نجاست نہیں اور نہ ہی اعتبار ہی
اور پہلی قدر پر نجاست حکم کی حقیقت شرعی اعتبار
کے علاوہ اور کیا ہے قرینہ کے معنی ہے کہ نجاست حکم
ختم نہیں کیا پانی باقی ہے اور مختبر حیات میں یوں کہ جا سکتا
کہ نجاست حکم صرف شرعی اعتبار سے عبارت ہے
تو حکم حکم شرح کا یہ اعتبار ہے کہ اس کا اعتبار
کیا جی ہے اور اعتبار کیا نہیں گیا کیونکہ اگر اعتبار
کیا جاتا تو وہ تمتق ہو جاتی۔ علامہ یہ کہ جواب کا
یہ ہے کہ حکم کو دانی اعتبار کیا جائے بغرض باطل جس
کی کجائش نہیں، اور میں خود کو خبر دار کرتا ہوں کہ
جس کا افادہ انہوں نے کیا ہے وہ محض مختلف ہے
جس کی ضرورت نہیں، اور اس کی دہر یہ ہے کہ معراج

کو اس کی ضرورت اس لیے پڑی کہ انہیں اس سوال کا جواب دینا ہے کہ اگر یہ کہا جائے کہ وضو کرنے والے کے
اعتبار نہ حقیقی نجاست ہے اور نہ حکم ہے تو یا فی ہریت تقرب کیسے متعلی ہو جائے گا، تو اسوں نے جواب دیا
کہ جب اس نے ہریت کی تزیین کی (ت۔ دت)

قول اولایعود المسائل بمنع از دیاد
الطهر سقاء وانما اسداد نظافة لا یقبل
التشکیک دون الطهر مرة ولذا اقلنا عدم تحریر
المحدث والی اشرد یا بالسطوة یثیر الحدیث
المشهور الرضوخ علی البضوء فخرج علی نور اخرج
رریر ان قال لعراق والمنذری لم یقف علیه
ضمائی لتیسیر وثمانیا لا مباح للسؤال
رأساً فیه معناه علی حصر الخیر سة الحکیمة فی
المحدث ولیس کنایة لیهما المعاصی کما تقد
النصوص علیه والباء الاول وان کانت کما
یزیل المحدث فیصل من اثر المعاصی ایضا
یشترط الذیة ولکن لا یجب ان یزیلها کثرت
والا لکنی الوضوء من التوبة واما مرکل من
توضاً مرة ولولبعدها کثیرة کس لا بد منه
وهو باطل قطعاً فهدیه سة حکیمة باقیة
بعد التطهر فی عامة المکذبین عاین مشارعنا
بل قد منال المکروهات ایضا تمیز الیاء فهدیه
نظم و احیم اما المعصومون صلوات الله علیهم
وسلامه علیهم فاقول لا مسلم فی ما نهی
الاول ایضا انه مستعمل فی حقنا بل طاهر و
مطهر لنا فصلا من الشائی واذا احتقدنا الطهارة
فی فضلته صلی الله تعالی علیه وسلم فاما
ظنن برصونه فالاستدلال علی طهارة الیاء
المستصل بان الله تعالی صلی الله تعالی علیه
وسلم یادر الی وضوئه فمسحوبه وجرهم

میں کہتا ہوں اور اس کے مسائل کہہ سکتا ہے کہ ہم
طہارت کی زیادتی کو تسلیم نہیں کرتے اس میں نظافت
کا اضافہ تو اس لیے ہے کہ نفی وقت کی بیشی کو قبول کرے
ہے، مگر طہارت ایسی نہیں اور اسی لیے ہم نے کہا ہے
کہ حدیث میں تحریر نہیں ہے، اور نفی وقت میں اضافہ
کی طرف اس حدیث میں اشارہ ہے کہ ہمزہ پر وہ
فرد علی لڑ ہے، اس کی تحریر رریر نے کی ہے اگرچہ
عراقی اور منذری نے کہا ہے کہ ہم اس پر مطمئن نہیں
ہو سکتے ہیں کما فی التیسیر۔

ثمانیا سوالی کی گمانش ہی نہیں، مگر گو اس
سوالی کا دار و مدار اس پر ہے کہ کما ستحککہ کہ حدیث
میں مضمون دیا گیا ہے اور عاقلانہ بات یہ نہیں ہے بلکہ
نہایت محکمہ میں معاصی ہی شامل ہیں اس پر معصوم کڑ
چکے ہیں۔ اور پہلے پانی جس طرح حدیث کو زائل کرے
بشرط نیست گناہوں کو بھی و محدثات ہے مگر یہ ضروری
نہیں کہ گناہوں کو کھینچ دھو دالے ورنہ تو وضو ہی کافی
ہو جاتا تو یہ کی ضرورت ہی نہ ہوتی اور ہزار گناہوں
کے بعد ایک ہی مرتبہ وضو کرنا تو تمام گناہ معاف
ہو جاتے اور وہ اس طرح ہو جاتا گویا اس نے کوئی
گناہ کیا ہی نہیں چنانچہ یہ چیز قطعاً باطل ہے تو یہ وہ
نہایت محکمہ ہے جو حکم میں طہارت حاصل کرنے
کے بعد بھی باقی رہتا ہے، تو اب سوال کیسے پیدا
ہو سکتا ہے، بلکہ ہم پہلے بتا چکے ہیں کہ کدوات بھی
پانی کو متغیر کرتے ہیں تو یہ طہرہ ورا عم ہے۔ رہے انبیاء
علیہم السلام جو معصوم ہیں تو ہم یہ تسلیم نہیں کرتے

کہ فی النبیۃ و حیرھا مع صعبہ بوجہ ذکرھا
فی البحر عن العلامة السندی یس فی محلہ حدیث
نعم یعتبر مستعملا فی حقہم شرعا فلا یرو علی
الحد نقض کما اعتبرت فضلا تہو واقعہ لعقد
مراجعة شأنہم و مزاحمة مکانہم صلوات اللہ
تعالی و سلامہ علیہم۔

و علم کے مستعمل پانی کی طہارت پر اس امر سے استدلال کیا ہے کہ آپ کے اصحاب نے اُس پانی کی طرف سبقت کی
اور اس کا پتہ پہلوں پر ملا جیسا کہ تیارہ و غیر میں ہے، جو جو مصیبت ہے، وہ وہ تجویز عدم مہندی سے
نقل کی گئی ہیں، میرے نزدیک وہ برائی نہیں، ہاں ان کے حق میں شرعاً مستعمل ہوگا، تو اس سے ما، مستعمل کی حد پر
نقض وارد نہ ہوگا، اسی طرح ان کے نقضات کو تراویح و ضریح شہار کیا گیا ہے کیونکہ ان کی شان بہت عظیم ہے
اور ان کا مقام بہت مستقر ہے صلوات اللہ تعالیٰ و سلامہ علیہم۔ (ت)

تنبیہ: استعملوا فی الحدیث الاضطر
ہل یحل کلاکیر بظاہر البدن کل و اس
جعل الشریع الوضوء مراعاة تحفیض الام لا الا
بالاعضاء الاسبعة ویستثنی حیثہ الخلاف فیما
اذ غسل المحدث ثم فخذ فی صیر السقاء
مستعملا علی الاول دون الثاني و بالعدم
جزم فی کثیر من المحدثات و فی بعض فی
الحلاصۃ انه لا یصح حکا تر جمیعاً للنقل
الثانی و لد اعلنا علیہ و فی المحدث عن النہر
و کان المراجع هو الثاني و لد الیہ صیر السقاء
مستعملا بعللہ علی الاول آھ و الظاہر
ان کان عند ذہ فی علی ترد انی ترجیہ۔

تنبیہ: حدیث الصغریٰ بہت اختلاف ہے کہ کیا
و بحی تمام، مابین حدیث اکبر کی طرح حمل کرنا ہے، وہ
تسارع نے دیکھ کر اس لیے رافع تغنیما قرار دیا ہے یا
نہیں، ہاں اعضا رابع میں ایسا ہے اور اسی پر
یہ اختلاف بھی ہے کہ یہ وضو شخص نے اگر پانی کے
شل کو دھوا تو پہلے قل پر پانی مستعمل ہو جائے گا دوسرے
قل پر نہ ہوگا، اور مستعمل نہ ہونے پر بہت سی متداول
کتاب میں اعتماد کیا گیا ہے اور علامہ میں تصریح کی ہے
کہ یہی اصح ہے کہ یہ قل ثانی کی ترجیح ہے، اسی لیے
ہم نے اس پر اعتماد کیا ہے اور خود میں تہرے سے ہے کہ
راجع دوسرے اور اسی لیے پانی مستعمل نہ ہوگا، اس کے
برعکس سچ پہلی حدیث میں آواز ظاہر ہے کہ کانت مشدہ ہے

اقول وقد يحدو اب يقول قائل بما
يشهد للاول او لاحد يشاذ انظر احدكم
فذكر اسم الله عليه فانه يظهر حسدا كله فان
لم يذكر اسم الله تعالى لم يظهر طهوعا لم يظهر
الاما صريحه الله ورواه الدار قطنى والبيهقى
في مسنده والثيرانى في الالقاب عن عبد الله
بن مسعود رضى الله تعالى عنه قال البيهقى
بعد ما ثبت بطريق يحيى بن هاشم السماري
الا حش عن شقيق بن سلمة عن عبد الله بن
مسعود رضى الله تعالى عنه قال سمعت رسول
الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول فذكره
هذا ضعيف لا اخلو رواه عن الا حش غير
يحيى بن هاشم وهو متروك حديثه
ابن عدى باو حشم اه وكن به ابن عسك
صالح جزوقا وقال الشافى متروك وده اعله
المحقق في الفتحة حيث كلامه على وجوب
التميمية في الوضوء تبعاً للبيهقى.

محقق نے فتح میں بیان کیا ہے اس پر تو یہ ہے جہاں انہوں نے وضو میں تميمی کو واجب ذکر کیا ہے تحقیق کی کتابت میں۔ تا
اقول بل لہ طرق ترجمہ عن الوضوء
فقد رواه الدار قطنى والبيهقى ايضا عن
ابن عمر وحماد بن ابراهيم عن ابن حنبل رضى
الله تعالى عنهم ولعله عن السجى صلى الله تعالى

قاس سے اس کی ترجیح میں تردید پیدا ہوگا۔ میں
کتا ہوں یہ بھی جائز ہے کہ کوئی کلمہ والا کہے کہ پہلے قول
کی دلیل یہ حدیث ہے کہ جب تم میں سے کوئی پاک
حاصل کرے اور اللہ کا نام لے کر اس کا پورا جسم
پاک ہو جائے گا اور اگر اللہ کا نام نہ لے کر صرف وہی
حضر پاک ہوگا جس پر پانی گزرا ہو روایت کیا اور قطنی
اور البیہقی نے اپنی سنن میں اور الثیرازی نے
اللقاب میں عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے بہت سے
یہ حدیث بسنے کی ہیں ہاشم السماری ذکر کر کے ہے، ہم
سے آتش نے شقیق بن سلمہ سے عبد اللہ بن مسعود
رضی اللہ عنہ سے روایت کی، انہوں نے کہا کہ میں نے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا، پھر لڑی حدیث
ذکر کر کے مضارب، میں نہیں جانتا کہ اس کو
بخش کے بھی بن ہاشم کے غیر نے روایت کیا، اور وہ
متروک الحدیث ہے، اور اس کو ابن عدى نے وضاع
قراد یا احمد ابن عسک نے وضاع نے اس کی کذب کی
اور مساک نے اس کو متروک کہا اور بھی علت

میں کتا ہوں اس حدیث کے بعض طرق
ایسے ہیں جو اس کی کزوری کو رد کرتے ہیں اور قطنی
اور بیہقی نے بھی اس کو ابن عسک سے روایت کیا،
اور انہی دونوں کو ابوالثیرانی نے اب ہریرہ سے روایت

کیا، ان کے فقط یہ ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا جس نے بسم اللہ کر کے وضو کیا تو اس کا سارا جسم پاک ہوگا اور جس نے وضو کے وقت بسم اللہ نہ پڑھی تو صرف وضو کی جگہ ہی پاک ہوگی اس کو عبد اللہ زرقی سے اپنی مصنف میں جس بھی کوئی سے مسئلہ روایت کیا اور وہ اس کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کرتے ہیں، فرماتے ہیں جس نے وضو کے وقت اللہ کا ذکر کیا اس کا تمام جسم پاک ہو جائے گا اور اگر اللہ کا ذکر نہ کیا تو صرف وہی حصہ پاک ہوگا جس پر پانی گزرا ہوگا، اور ابوبکر سے ابن ابی شیبہ نے اپنی مصنف میں روایت کی کہ جب وضو کرتے ہوئے ارشاد کیا کرتا ہے تو اس کا سارا جسم پاک ہو جاتا ہے اور اگر اللہ کا ذکر نہیں کرتا تو صرف وہی حصہ پاک ہوتا ہے جس پر پانی پہنچا ہو۔ اور سعید بن مسعود نے اپنی سنن میں موقوف سے روایت کی کہ جب کوئی شخص پاکی حاصل کرتا ہے اور اللہ کا ذکر کرتا ہے تو اس کا سارا جسم پاک ہو جاتا ہے اور جب بوقت وضو اللہ کا نام نہیں لیتا ہے تو صرف وضو کی جگہ پاک ہوتی ہے ان تمام طرق کی موجودگی میں مستحکم کا قول نہ عمل ہے بلکہ ان سے حدیث مرتبہ ضعف سے بلند ہو جاتی ہے

علیہ وسلم من قضا ذکر اسم اللہ علی وضوہ
 طہر جسدہ کلمہ ومن قضا ذکر اسم اللہ
 اللہ علی وضوہ لم یطہر الا موضوہ وضوہ
 ورواہ عبد الرزاق فی مصنفہ عن الحسن
 الضبی انکری مرسل ینسبہ الی السبی صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم من ذکر اللہ عند الوضوہ
 طہر جسدہ کلمہ فان لم یزل کر اسم اللہ لم
 یطہر منه الا ما احاط بہ الماء و آخرہ ابوبکر
 بن ابی شیبہ فی مصنفہ عن ابی بکر الصدیق
 وصی اللہ تعالیٰ عنہ انہ قال اذا توضا العبد ف ذکر
 اسم اللہ تعالیٰ طہر جسدہ کلمہ وانت لم یزل کر
 لم یطہر الا ما احاط بہ الماء و آخرہ سعید بن
 منصور فی منہ عن مکحول قال اذا طہر
 الرجل و ذکر اسم اللہ طہر جسدہ کلمہ واذ اللہ
 یدکر اسم اللہ حیث یوضوہ لم یطہر منه الا ما
 احاط بہ و آخرہ الطریق یتجیل الحکم
 بالاسقاط بل مر بہ یرقی عن الضعف لا جرم
 ان صرح فی الرواق الحدیث الذی اقطعت
 سندہ حسن و ثانیاً فقل العلامة الزمیلی
 المحدث جمال الدین عبد اللہ تلمیذ الامام

۲۵/۱	مطبوع ہر دست	۲۵/۱	سنن ابی بکر صلی اللہ علیہ وسلم فی التسمیۃ فی الوضو
۲۹۴/۹	مؤسسۃ الرسالۃ بیروت	۲۹۴/۹	کتاب الوضو
۳/۱	ادارۃ القرآن کراچی	۳/۱	سنن ابی شیبہ فی التسمیۃ فی الوضو
۲۵۴/۹	مؤسسۃ الرسالۃ بیروت	۲۵۴/۹	کتاب الوضو

اور مرقاۃ میں دارقطنی کی روایت کی سند کو حسن قرار دیا ہے۔

شامیایا علامہ برعلی محدث جمال الدین عسب اللہ
شاگرد امام زعمی حیدر الدین عثمان شامی کشمیری
نصب الرازی میں لاوصد لیس لودیم اللہ (اس کا ذکر
نہیں ہوا) کا نام دے کر کی حدیث کے تحت فرماتے
ہیں کہ امام ابن جریر ابوالفرج القلی نے ہم پر بحث
تایم کرنے کے لیے وہ ہم اللہ کو دشمنی واجب قرار
دیتے ہیں فرمایا کہ حدیث (جس کی حدیث اصغر لاق ہی مراد ہوتا ہے) کا
فی الملیہ اس کو صحیح کا پیرا اپنے سینے سے جاڑ نہیں اور اس کو دشمنوں نے برقرار رکھا۔ ت

میں کہتا ہوں اس کی تائید آج میں اپھر کر میں
اور تمہیں پرستش کے ماشیہ میں سے مجھ سے نصیر و شرف
سے دریافت کیا اور کوئی شخص مجھے میں رد مال ڈالے
ہو تو وہ اس رد مال سے مصحف کو چھو سکتا ہے! میں
نے کہا میں اس سلسلہ میں کوئی فعل قر نہیں پاتا ہوں
لیکن اگر صورت یہ ہو کہ اس کے یکا کا رسہ سے
مصحف کو چھوئے اور اس کے حرکت دیے سے دوسرا
کے حرکت کرے تو جائز نہ ہونا چاہئے اور اگر حرکت
دیکھے تو مس کرنا جائز نہ ہونا چاہئے، کیونکہ پہلی صورت
میں وہ اس کو اس کا تابع قرار دیتے ہیں جیسا کہ اس کا
بدلہ ہے دوسری صورت میں تابع نہیں کہتے اور کیونکہ
حدیث سے مراد حدیث اصغر و الاصح ہے، کیونکہ اس سے

الربیع العقیہ جو خالد بن عثمان شامیہ الکبریٰ
نصب الرازیہ تحت حدیث لاوصد لیس لودیم
اللہ تعالیٰ میں الامام ابن الجوزی ابی الفرج
المجلی اند قال محتجا حلیہ فی ایضا بمصر
التحقیۃ لوصد لیس لودیم اللہ ای بالحدیث
الاصغر اذ فیہ الکلام ویكون هو المراد عند
الاطلاق کما فی الحلیۃ لا یجوز لہ مص
المصحف بصدرۃ اھ دارقطنیہ۔

دیتے ہیں فرمایا کہ حدیث (جس کی حدیث اصغر لاق ہی مراد ہوتا ہے) کا
فی الملیہ اس کو صحیح کا پیرا اپنے سینے سے جاڑ نہیں اور اس کو دشمنوں نے برقرار رکھا۔ ت

قلت ویأید لام فی الفہم ثم البحر
وحشیۃ الشلبی علی التبیین قال لیس
لاخرون یجوزون المصحف بمسود
ہو لا یشی علی حقہ قلت لا اعلو فیہ متقولاً
والذی ینظہر ابہ ان کان بطرفہ و ہویۃ حروف
بہ حرکت یشی ان لا یجوز ان کان لا یشی حروف
بہ حرکت یشی ان یجوز لا اعتبار ہم ایاء فی
الاولی تا بحالہ کبدہ دون الشاق اھ قامت
الصلو المحدث بالحدیث الاصغر اذ قد نقل
قبلہ باسطرط الفادی لا یجوز للجب و
احاطت ان یشی المصحف مکیما او بصحف
شیاء ہما لان الشیاء بمعزلہ ہما اھ فقر لہ

۴/۱	اسلامیہ ریاضی	کتاب الطہارۃ	نصب الرازیہ
۲۰۱/۱	سعید گنجی کراچی	باب الخیض	نصب الرازیہ
۵۸/۱	بلاق مصر	باب الخیض	نصب الرازیہ

بعض ثیابہما کاں یثمل ہندیلاہم لاجسہ غلہ
یقول لا اہل فیہ المتقول ایقسی ما نقلہ انفا
وہو سرائی منہ۔

کچھ ہی پہلے فتاویٰ سے منقول ہوا کہ جنب اور عاتق کو
جائز نہیں کہ وہ دونوں مصعب کو اپنی آستین سے یا
پٹے کے کسی حصے سے چومیں کیونکہ پٹے منتر کی
بدن کے ہیں۔ "ترجمین پڑوی" میں دورہ مال بھی آجاتا ہے جس کو وہ پٹے ہوسے ہو تو پٹے کیونکہ لکھتے ہیں کہ میں
اس میں کوئی نقل نہیں جانتا کی وہ دیکھتے بھلے اس نقل کو مٹا دیں جو خود ہی انہوں نے پیش کی ہے۔ ت

اقول لکن رأیت فی التبیین قال بعد
قولہ منہ الحدیث من القرآن ومن القرآن
والس الجاہلیۃ والنفاس کا لخیص ما نصہ ولا
یحور لہم من المصحف بالثیاب لقی یطیبہا
لا یما یزلة البدن ولہذا فی حلیۃ کا
یجلس علی الارض یجلس علیہا وثیابہ جائزۃ
بنیہ وبنیہا وہو لا یصح یحدث ویرقام فی
صلوۃ علی الثیابۃ فی رجلہ صلاۃ اور
جو رہا نہ لا تصح صلاۃ بہ خلعات المستصل حد
ام بعد: ہا ہر فی رجیع الضیواری الحدیث
ومن معہ جمیعاً بعد النقل ولتہ الحمد
وبالجملة المقصود انہ اذا صوم صومہ بیا
علی حلقہ وصدرہ فیکف بہما عدل علی حلول
الحدیث جمیع البدن ثم رأیت المسألة
منصوحاً علیہا فی الہدیۃ من النہی اھدی
حدیث قال اختلفوا فی من المصحف یما حد
احصاء الطہارۃ ویماء غسل من الاعضاء قبل
احکمال الوضوء والمنعم احصی

میں گستاخوں میں سے کسی میں دیکھا ہے کہ
وہ فرماتے ہیں حدیث کے دو سے قرآن کو ہاتھ لگانا منع
کیا ہے، اور جانتے اور فتنے میں سے بعض کی طرح پڑھنے
اور ہاتھ لگانے دونوں کو منع کیا ہے، ان کی عبارت یہ ہے
کہ ان کے لیے اُن پڑوں کے ساتھ جو وہ پٹے پر نہیں
قرآن کو ہاتھ لگاتا جائز نہیں کیونکہ وہ پٹے ہنز لہر
کے ہیں اور اس لیے اگر کسی شخص نے قسم کھائی کہ وہ
زمین پر نہیں بیٹھتا تب وہ اس طرح بیٹھا کہ اس کے
ریختہ دیان پہننے کے پٹے کے ہاتھ ہوں تو وہ قسم میں حاش
ہو جائے گا اور اگر کوئی شخص بجا سب نماز نہایت
پرکھرا ہوا اور اس کے دونوں پروں میں جو سٹے یا جڑیا
ہیں تو اس کی ناز سیک نہ ہوگی، اگر یہ پتھر نہ ہوا ہیں
تو ہر جائے گی اور تو اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ غیر
محدث کی طرف لوٹتی ہے اور اس کی طرف بھی جو محدث
کے ساتھ ہو، یہ صریح نقل ہے والہدیۃ، اور
غلہ صریح کہ جب قرآن کو اس پٹے کے ساتھ چھونا
جائز نہیں ہو اس کی گردن اور سینے پر ہے تو گردن
اور سینے سے مس کرنا کیسے جائز ہوگا! پس معلوم ہوا

تبیین اعتقادی باب الخیض والنفاس ۱/ ۵۵

فتاویٰ ہندیہ باب فی احکام الخیض والنفاس والاستحاضہ غرضی کتب خانہ پشاور ۱/ ۳۹

کہ محدث تمام بدن میں ہر ایت کرتا ہے، پھر میں نے اسی مسئلہ کو بنیاد میں لیا ہے اس سے مخصوص دیکھی وہ فرشتے ہیں
اعضاء طہارة، اور وہ اعضا جو ضرورت کی تکمیل سے قبل دھوئے گئے ہوں ان سے بھی مصیبت میں اختلاف ہے اور
منع المص ہے اہل سنت

مثال ۱ عرفاء کے نزدیک یہ امر مسلم ہے
کہ محدث چھوٹا بوجہ برا مطلقاً کھانا کھانے ہی سے
پیدا ہوتا ہے یہاں تک کہ نماز میں قنہ بھی کہ عین دہار
میں ایسی سنت غفلت اُسی سے ہو سکتی ہے جس کا پیٹ
بھرا اور نہایت بھرا ہو کہ ٹھوکر میں تو خبیث سے دہشت
کھٹکتا ہے تا وہ ہے ذکر غفلت اور وہ بھی نماز میں اور
شک میں کہ کھانے کا نتیجہ تمام بدن کو پہنچتا ہے یعنی
غفلت کل بدن کی منفعت و راحت بھی سارے بدن
کو رہتی ہے تو کھانا سارے بدن میں جانا غفلت پر سیدھا
کرتا ہے اور عروزی یعنی غفلت کا غفلت کو شامست
نوکہ کرتا ہے اور غفلت سے دل کی موت ہے اور دون
بدن کا بادشاہ ہے کہ یہی بڑی درست ہو کہ سارا
بدن درست رہے اور بگڑے تو سارا بدن خراب
ہو جائے اور پانی تازگی لانا اور غفلت دور کرنا ہے جیسا کہ غشی والے کے منہ پر چھڑکنے میں مشاہدہ ہے۔

قرین کہتا ہوں جس طرح موت کا سبب سارے
بدن کو عام ہوا تھا جیسے تھا کہ حیات کا سبب یعنی
پانی بھی سبب جسم پر پہلے حدیث اکبر میں تو شربت نے
یہی حکم دیا کہ حدیث اصغر بکثرت مکرر ہوتا ہے تو ہر
حدیث اصغر اگر نہ مانے کہ حکم ہوتا تو وہ عرق میں
پڑتے اور اسی دین میں حیات نہیں لہذا اسی قسم
کے انسان شریعت نے اعضاء بدن کا دھونا قائم مقام
نہانے کے قرار دیا کہ اعضاء و جمل کی سنت کرم ہے

وَمَا لَئِنْ تَقَرَّرَ عِنْدَ الْمَرْفَاءِ اَمْتِ لَا
محدث صغیر و لا کبیر الا ما تولد من اکل حقی
القہقمة فی الصلاة فان تلك الغفلة الشدید
فی عین الحضور لا تكون الا من شبع ای شبع
اد الجائع ثم ربما لا یکثر له من فصول
القہقمة خلعة عن کونها فی الصلاة ولا
شک ان نعم الاکل یعم البدن و کذا نعم
الخارج و الراحة العاصلة به قد خلط
یولد العفلة و خروج البدن بحقیقہ و بعد
موت القلب و القلب منین فانه المفضحة اذا
صدمت صلح الجسد کله و اذا صدمت فسد
الجسد کله و الماء ینعش و یدھب العفلة
کما هو مشاهد فی المفضی علیہ۔

قلت فلما ان سبب الموت هو البدن
کان ینبغی ان یعمه ایضا سبب الحیاة و به
ان الشیخ فی الحدیث الا کثیر لکن الا بعض
یتکبر کثیر افلا امر و اکما احدتوا ان یغتسلوا
فوقہم فی لحریر و المخرج مد فرح فافقت الشریعة
السمیحة السهلة فقام الفصل غسل الاطراف
اذ من سنة کومه تعالی ان اداصله الاول و
الاخر تجا و زحمت الوسط و جعله معموماً

فیہما ثم کان منہ الاطراف الراس وغسلہ کل
یوم مرارا ایضا کان یورث البیوس والباس
قابذل فیہ الغسل بالمسح ورحمة من الذی
یقول عن من قائل یرید اللہ بکرم المصروف ولا
یرید بکرم المصروف فقیبۃ علی اللہ المحدث ولو
اصغر یحیل البدن مسئلہ

(اس تمام گفتگو کا حاصل یہ ہے کہ حدیث نواہ اصغریٰ ہر مقام بدن میں ملوث کرتا ہے ۔ ت)

(قول) وبہ تبیین ان ما عوم بہ غیر
واحد من مشایخنا وغیرہم ان غسل غیر
الاعصاب فی الحدث امر تقیدی کما ظہر
الہدایۃ وغیرہا وقد منازعہ عن الکافی و
کذلک الاقتصار علی الاصل لہ فی المخصر کما
فیہا و فی المحلیۃ وغیرہما بہ قال الامام
المحررین و احثی الامام عری الدین بن
عبد السلام کلاهما من اشافیۃ فان کل ذلک
فی علم الحقائق احکام معقولات المعنی واللہ
نعانی اعلم قد اتفقوا مسئلۃ ظہرت فی وائیت
بہا کثیرا تفصیلا صوفی ولا یشعخع للتدبر
فیہما ہو نکشفہا ۔

اقول فی الجواب عن الاول المراد
نجاسة الاشیاء ان لو اسید نجاسة المحدث
لزم ان من لم یسجد لہ تم طہرۃ وهو مذہب
الظاهریۃ وروایۃ عن الامام احمد رضوانہ
تعالی عنہ ولم یقل بہ احد من علمائنا و
بقاء نجاسة الاشیاء فی حد الاعضاء الطہریہ

مکسب اولی و آخر نمیکہ ہوتے ہیں تو یہ میں ہوتا تھا
ہو اس سے درگزر فرماتا ہے اب اطراف بدن میں
سبھی تھا اور اس سے ہر روز چند بار دھونا بھی جاری کرنا
مشقت میں ڈالنا لہذا اس میں کو دھونے کے عوض مسح
مقرر فرمادیا، رحمت اس کی جو فرماتا ہے کہ اللہ تمہارے
ساتھ آسانی پاتا ہے اور دشواری نہیں پاتا ۔

میں گتا ہوں اس سے یہ بھی معلوم ہو کہ ہر ایک
مشایخ کا یہ فرمانا کہ ان اعضا کو دھونا بھی کو حدیث
جیس بنیاس ہے معنی امر تقیدی ہے جیسا کہ ہدیہ وغیرہ
میں ہے اور ہم نے کافی سے بھی نقل کیا ہے، اور اسی طرح
انہیں پاپا پر اقتدار جیسا کہ ہادیہ اور طہرہ وغیرہ میں ہے
اور یہی امام افریقی کا قول ہے اور امام عز الدین بن
جد السلام نے اس کو اختیار کیا ہے یہ دونوں شافعی
علماء ہیں کیونکہ یہ تمام حدیث کے معقول علماء ہیں اللہ تعالیٰ
اعلم انہ سرالوں کی تقریر ہے جو مجھے مشکف ہوئے،
میں نے ان پر اس لیے گفتگو کی ہے کہ کہیں جو جیسے
تھام کر یہ دیکھیں نہ آجائیں اور وہ شکل میں مستحکم
نہ ہو جائے ۔ (ت)

اب میں پہلے کے جواب میں گتا ہوں کہ اس سے
مردو گناہوں کی نجاست ہے کیونکہ اگر حدیث کی نجاست کا
ارادہ کیا جائے تو یہ لازم آئے گا کہ جو بسم اللہ نہ کرے اس
کی طہارت مکمل نہ ہوگی، اور یہ ظاہر کیا مذہب ہے،
نور امام احمد کی ایک روایت ہے اور ہمارے علماء
میں سے کسی کا قول نہیں، اور اعضا طہارت کے موقوف

باقی اعضائیں گناہوں کی نجاست کا باقی رہتا ، بلکہ
اعضاء طہارت میں بھی جیسا کہ ہم نے پہلے ذکر کیا ہے
طہارت کے متافی ہے اور نہ ان کی نماز کے ، اور سی
سے ظاہر ہو گیا جواب اس استدلال سے جو اب الفروع
نے حدیث سے کیا ہے ۔

اور دوسرے کا جواب یہ ہے کہ حدیث کا منہج
کرنا دوسرے معنی کے اعتبار سے جو غیر تجزی ہے
اگر تعالیٰ کے اس فرمان کی وجہ سے " اس کو پاک لوگ
ہی چھوئیں " اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے
" قرآن کو پاک ہی چھوئے " اور حدیث اس وقت تک
پاک نہ ہو گا جب تک ایک " لغو " بھی باقی رہے
خواہ کتنا ہی خفیف کیوں نہ ہو ، تو چھونے کی نعمت
کا مطلب یہ ہے کہ اس کی نجاست کو محکوم کے ساتھ طہارت
ہے ، یہ نہیں کہ اس کا کوئی خاص عضو اس میں طہارت
ہے یہی وجہ ہے کہ قرآن کو محض دیکھنے سے یا قلم
سے چھونا جائز نہیں تا وقتیکہ وضو مکمل نہ ہو ، یہی
وجہ ہے کہ قرآن نے اس بات سے قرآن چھونے کو
منع کیا ہے جو کہ پیشہ میں پڑا ہوا ہو خواہ اس پر نہ حقیقی
نجاست ہو اور نہ مکی ، نعمت اس لیے ہے کہ وہ
محمدیہ کی ذات کے تابع ہے تو نفس بدن سے
چھونے کی عافیت بدرجہ اولیٰ ہوگی ، خواہ اس میں
حدث نے حلول نہ کیا ہو ، یہ اصح کے مطابق ہے اور
جو حضرات منع معنی اول میں قرار دیتے ہیں ، بعضی
مفسرین کے ساتھ نجاست کو پاک قائم ہونا ، تو مسئلہ
اصل متروک ہے ، بلکہ اس کے کس کے ہوا کے قابل ہیں

وہیہا ایضا کما قد صلا ینا فی صحة الطہارۃ و
انصداد و بہ ظہر الجواب عن استدلال ابی
الفرج بالحديث وعن الثاني ان المنع للحديث
بالمعنى الثاني الصريح المتجوز لقوله تعالى
لا يمسسها الا الطاهر و قوله صلى الله تعالى
عليه وسلم لا يمس القرآن الا طاهر و هو
لا يكون طاهرا اما بقبول لغة وان جعلت
قسم المس اما يقتضي تطهير المكلف بجملة
حكمية لا تطيب مخصوص العضو الممسوس
به الا ترى انه لا يجوز منه بعد قد حسنها
ما لو تشكل الموضوع الا ترى اهم منع المس
بما عليه عن الثياب ولا نجاسة فيها حقيقية
ولا حكمية اما الممس لا يمس منه بعد من شمس حرث
فلا يمس بنفسه بدنه او في وان كان يدنا لم
يحدث الحدث هذا على الاصح اما على قول من
يقول ان المنع للمعنى الاول اي اتيان النجاسة
الحكمية بالممسوس به فالسألة مصوعة من
مأسها بل هو قائم بجواز منه بغير اعتناء
الطهارة كما هو من الهدية وان من المسلم شيئا
مشرقا تابع لما فيه الحدث كالكم ليد لو فضل
لا مطلقا كما لا يخفى وعن الثاني لث نعم ذلك
تحقيق من سبكر و من حصة فكذلك يحتمل جميع
الاول ان يعتبر المشرع حلول الحدث بغير
البدن فترجح تطهير الاعضاء الا كرامة طهيرا
مطلقا والثاني ان الشاسع لمس أي فيه الحرج

اسم اعتبار الاثر الاخصاء الامریة وکل
 منها بطریق الشریع فظہر الاول التیجیم
 جعل فیہ صمد عسرت مطلق لا یربع
 بالاتفاق و نظیر الثالث فی العین کان فی عملها
 حرج فلم یجعلها الشریع محلاً لحول حدث اصلاً
 لانه حل وسقط العسل المخرج فلو غسل عینہ
 لا یصیر الماء مستقبلاً بالمرأق و عید لا یحتل
 یسقط الاستدلال بل اقول لو تأملت لم تحت
 الثاني اذ حد من الاعتبار من اولی من الاعتبار
 ثم الاخذ من القیاس علی العین بیجامع المخرج
 واضع صحیح یحلل التیجیم فان حصل
 الواجب ثم اوصوہ بالتیجیم خلف ولو یزعم
 ظہراً احد ان اصل الواجب من حدث حرج
 العسل والوصف خلف بل لم یقل احد ان
 العسل من یقتد الوضوء بخصه وهو کلام سادنا
 الغراء نکون اعداء الله تعالی علینا برکاتکم
 فی الدارين من ایسا هم یاخذون المصنوع
 فی محل تغییر و تغییر یا لغراء ثم ولا یرضون
 لهم لتزل الی الرخص ثم لم یعد من احد
 منهم انه الزم نفسه العسل عند کل حدث
 مکان الوضوء ولو التزمه الا ان احد کتاب
 متبع مشدد مقطوعاً فظہر انه من الباطل
 الثاني دون الاول علی ان ذلک طور اخر
 وورد الطور الادی بتکلیف عید و الاحکام لا یحل
 عن الحكم لکن لا تد اد علیها الا ترى ان من

بلا اعتبار طهارت کے جیسا کہ بتدریسے گرا اور
 اگر کپڑوں کے ساتھ چھوتا جائز نہیں تو اس کپڑے کے
 ساتھ جو تاریخ ہو کر ننگ اس میں حدث ہے، جیسے
 آستین یا تھ کے لیے جو دھلا نہ ہو نہ کہ مطہت
 کما لا یخفی

اور تیسرے کا جواہر یہ ہے، ہاں یہ تمام
 رب کی طرف سے تخفیف ہے اور وقت ہے لیکن اس
 میں وہ جو جس میں پہلی قویہ کہ شریعت تمام بدن میں حدث
 کے حلول کا اعتبار کرتی ہے اور پھر چار اعضاء کی
 تطہیر کے بعد کل بدن کی طہارت کا حکم کرتی ہے اور
 دوسرے پر کفار نے جب اس میں حرج دیکھا
 تو اس کے اعتبار کو ساقط کر دیا صرف اعضاء
 میں۔ بتدریسے میں سے ہر ایک کی نظیر شریعت
 میں موجود ہے، پہلے کی نظیر تیم ہے اس میں دو اعضا
 کے مسح کرنے کو چاروں اعضاء کی پاکی قرار دیا ہے
 اور دوسرے کی نظیر آنکھ ہے کہ اس کے دھو لینے
 حجت تھا، تو شریعت نے اس میں ہی حدث کا حلول
 نہیں مانا یہ نہیں کہ حدث حلول کر گیا ہو اور پھر
 حرج کی وجہ سے دھونا ساقط کر دیا گیا ہو، اب اگر
 کسی نے اپنی دونوں آنکھیں دھوئیں پانی بالاتفاق
 مستعمل نہ ہوگا، اور جب احتمال پیدا ہو جائے تو استدلال
 ختم ہو جاتا ہے، بلکہ میں کہتا ہوں اگر آپ تامل کریں
 تو دوسرے کو ترجیح ہے کیونکہ اعتبار ذکر اعتبار ذکر
 سے اولیٰ ہے کہ پہلے اعتبار کیا جائے پھر اس کو باطل
 کیا جائے، اور آنکھ پر قیاس کرنا حرج کی علت سے

واضح اور صحیح ہے بخلاف حدیث کے کہ لوگوں کو اس حدیث پر چڑھنا واجب ہے وہ دھڑ ہے، درجہ غلیظ ہے، اور یہاں کسی نے گمان نہیں کیا کہ مرثیہ میں اس حدیث واجب غسل ہے اور وضو غلیظ ہے بلکہ کسی نے یہ بھی نہ کہا کہ غسل عزیمت ہے اور وضو غلیظ ہے، حالانکہ ہمارے یہ بزرگ، اللہ ان کی برکتیں ہم پر نازل کرے، باریک بینی پر یہ کا اعتبار کرتے ہیں اور کسی قسم کی رخصت پر تیار نہیں ہوتے، پھر ان میں سے کسی سے منقول نہیں کہ کبائے وضو کے غسل کرتا ہو اور اگر آپ کو فی ایسا کرے

قرہ انتہا درجہ کا تشدد ہو گا تو معلوم ہوا کہ وہ دوسرے باب سے ہے نہ کہ پہلے باب سے۔

علامہ انریس یہ ہماری گفتگو کا ایک نیا انداز ہے، اور احکام نکتوں سے خالی نہیں ہوتے، لیکن اسی پر اردو میں ہوتا، مثلاً کوئی شخص لوہے، لکڑی، مزاج، قہقروں میں بڑی نماز مصروف ہے تو بڑا شبہ ہوتا ہے کہ اس میں وہ اپنے رب سے غافل ہے، خاص طور پر تشدد کا نام لیا، یاد میں، حالانکہ موت اللہ کو ہر چیز سے بڑھ کر اشد کی طرف متوجہ کر دیتی ہے، اگرچہ اس نے اپنی اشیاء میں سے کسی چیز کو بھی مرثیہ قرار نہیں دیا ہے، اور اس طرح کہنے کو، جو اصل ہے، اور خیرہ کو موت کی نفیر ہے تا وقتیکہ اس شخص کو یہ غفلت نہ ہو جائے کہ کوئی چیز خارج ہوئی ہے، مثلاً یہ کہ ہم کرہیں حیثاً یا لیساً تھا، تو ہم پر لازم ہے کہ جس چیز کو قطعاً نے رنج قرار دیا اور صحیح قرار دیا ہے ہم اس کی بالکل اسی طرح پیروی کریں جیسے اگر وہ حضرات اپنی زندگی میں ہیں تو فنی دیتے۔

تبلیغیہ معلوم ان اقدار قرۃ آورہ
حدث آواسقاط عرض آواس الۃ نجاہ حکمیۃ
باید عبرت کل ذلک یشعل المسحوق المضروب
مطلقاً والمسنون لشروط الذیۃ یجب انہ
تصیر الیہ مستحیلاً ادا انصلت من رأس
ادھب او حیرۃ ادا دن مثلاً لد احوالنا علیہ
وہر یفہم بعد المسحوق لکن قال الاہام
فقیہ النفس فی الخیۃ لو احدث المحدث

تنبیہ یہ امر معلوم ہے کہ قرۃ کہ ادا نیکی
رہے حدیث استیضاف من، نہایت غلیظ کا زائد وغیرہ
جو تفسیر بھی آپ کریں یہ مفروض مسیح کو مطلقاً مثلاً ہے
امدسترون کو بشرط نیت، ہذا لازم ہے کہ تفسیر سرحد
موزے سے، چنی سے یا لال سے چننا ہوتے ہی مستعمل
ہو جائے، اور اسی لیے ہم نے اس پر اکتفا دیا، در
مسیح کے عام ہونے کی تصریح کی، لیکن امام فقیہ النفس
نے خایر میں فرمایا اگر بے وضو نے اپنا سر مسیح کے لیے

شتعل فی لہو و لعب و مزاج و قہقہۃ خسار
الصلوۃ فلا شک انہ حائل فی ثلث الساعات من
سربہ عن وجہ لا یجوز، لدی قہقہۃ فی صلوۃ
الجسارۃ مع انہ فی ذکری الصوت شتلا شاعلا ولم
یجعل الشیخ شیاً من ذلک حدیثاً و کذا اللہ
یجعل الاکل و هو الاصل و لا انوم اللہ
هو، و الصوت ما لم یطین خروج شئ بافت لہ
یکون متعلکاً علیہ التاب حاسر حوہ و صحوہ
کما لو اکتوا فی حیۃ ہم و اللہ تعالیٰ اعلم بالحکامہ

بل الصبیحۃ فی الاغلاط وحلہ ایضا انہ لا فرق
بین الرأس والحف والجبرۃ خلافا لما ذکرہ
ابن الملک ^{رحمہ} اھ و اختصرہ فی الدردعال لوبصیر
الغاء مستعملا وان لوی اتفاقا علی الصبیحۃ ^{تک} اھ
اقول ولا یؤلفک هذا فیخص معناه
ان المسح لا یفید الاستعمال کیف ولا معہ
طرائق اسبابہ صلیق یبصر الفضل والمسح ثم السألة
عینہ منصوبہ علی لسانہ الکبراد منہ فقہیر
العس اذ یقول ^ف ترصا ثم مسح الحف بیلۃ بقوت علی
کفہ بعد العس جاز ولو مسح برأسه ثم مسح الحف
بیلۃ بقیت علی انک بعد المسح لا یجوز لانه
مسح الحف بیلۃ مستعملة بمخلفات الاول ^{تک} اھ و
افترق فی الفتح وغیرہ فی اللہ ^{تک} یت لا یتعاب
فی مسح الرأس سنة وصورة ذلك ان یضم اصابع
یدیه علی مقدم رأسه وکعبہ علی فرویہ ویصدحما
الی قدہ فیقولوا شاس بعصم الی طریق اخر احتراز
عہ استعمال الغاء المستعمل الا انہ ذلک
لا یمکن الا بکلفہ ومشقة یجوز الاول ولا
یسیر الغاء مستعملا ضرورة اقامة السنة ^{تک} اھ
ای لیا علوان الغاء صا دام علی العضو لا
یسیر مستعملا و فی الفتح ^{تک} من مسح الرأس
لو مسح باصبع واحدہ صدھا قدر الفرق

کہ اختلاف نہیں، اور یہ بھی معلوم ہوا کہ سر محو سے اور
پیشی میں کوئی اختلاف نہیں جیسا کہ ابن الملک نے ذکر کیا
اھ اور اسی کو درجس محقق کیا، قرأنا پانی مستقل نہ ہوگا
غواہیت کی ہو، یہ متفق علیہ ہے صحیح قول پر احدت
اقول یہ چیز کوئی قابل تعجب نہیں، اس کا یقین
نہیں کہ مسح سے استعمال نہیں ہوتا، حالانکہ تم فقہاء کا
کلام اسباب استعمال کے مسئلہ میں عام ہے اس میں
خس لور مسح دونوں شامل ہیں، اور پھر اگر ملنا نے
مسح کی مراست بھی کی ہے، مثلاً فقیر النفس نے ہیں
کسی شخص نے وضو کیا پھر باجمہ وضو کے بعد جو تری
باقی رہ گئی تھی اس سے مراد پر مسح کر لیا تو جائز ہے اور
اگر سر پر مسح کیا اور مسح کے بعد باجمہ پر جو تری رہ گئی تھی اس
سے کر سہ پر مسح کر لیا تو جائز نہیں کیونکہ اس نے مستقل
تری سے مراد پر مسح کیا ہے بخلاف اول کے اھ و
غایہ میں بھی کہ برقرار رکھی، پھر استیجاب مسح میں سنت
ہے، اور استیجاب کا طریقہ یہ ہے کہ اپنی انگلیاں اٹھ
پر رکھے اور پھیلان کی پٹیوں پر اور گردی کی طواف ٹھینا کر
نے جائے تو جائز ہے، اور بعض دوسرے فقہاء نے اور
طریقہ بتایا کہ مستقل پانی کے استعمال سے بچا جائے، اگر
اس میں بہت تکلف اور مشقت ہے، تو پہلی صورت
جائز ہے اور پانی مستقل نہ ہوگا اگر سنت اور ہر کے
یعنی جب یہ بات معلوم ہو گئی کہ پانی جب تک عضو پر باقی

لے بکرا لائی کتاب البہار

لے الدردالار اکان الوضوء ۱۹/۱

لے غایہ علی البیہ فصل صلوۃ الوضوء

سید کبیری کراچی ۱۵/۱

لے فتاویٰ حانیۃ مسح علی الغنیہ ۲۳/۱

نورانی کتب خانہ پشاور ۳۵/۱

ہوتا ہے مستقل نہیں ہوتا ہے۔

اور فتح میں ہے جس نے سر کا مس کیا یا اگر کپکپاٹنگی سے
مس کیا کہ اس کو بقدر خرمن کھینچا، تو زفر کے نزدیک
جائز ہے اور چارہ سے روک جائز نہیں، اس کی وجہ یہ
بتائی ہے کہ ترخی مستقل ہوگئی، مگر اس پر اعتراض یہ ہے
کہ پانی عضو سے جدا ہوئے بغیر مستقل نہیں رہتا ہے، ایک
قول یہ ہے کہ اصل تو یہی ہے کہ پانی عضو سے لگے ہی مستقل
ہو جائے مگر اعضا منظر میں اس کو سر کی وجہ سے معتبر
نہیں مانا گیا ہے ورنہ تو عضو کے ایک حصہ کا پانی دوسرے
حصہ کو تپا پاک کر دیتا اور مس میں یہ صورت حال نہیں ہے
کیونکہ اس میں برہان نہیں ہے عضو لگا ہوا ہے تو اس میں
اصل پر اعتبار کیا گیا۔ اس اعتراض کے جواب میں کہا گیا ہے
کہ نام ابرو سے سر کو برتن میں داخل کرنے کی بات
جراہ د فرمایا ہے ورنہ سر کے برخلاف ہے کہ کچھ
پانی اسی کے نزدیک پاک کرنے والا ہے، وہ فرماتے ہیں
پانی لگانے سے مس تو ہو گیا اور چونکہ پانی عضو سے جدا
ہونے کے بعد مستقل ہوتا ہے اور مس میں جدا نہیں
ہوتا اس لیے مستقل ہی نہ ہوگا حتیٰ کہ بعض متاخرین نے
بجائے اس دلیل کے یہ دلیل اختیار کی ہے کہ انگلی کی
تری اس طرح جدا ہوتی کہ اس کو کھینچا جائے تو اس پر پانی
مستقل ہو جائے گا اور غلامیہ کہ اس باب میں فتویٰ
بہت موجود ہیں جو مشرکین میں پانی جاتی ہیں اور

جائز عند مرقدہ و عندنا لا يجوز و حلالہ بان البلة
صارت مستعانة وهو مشكل بان الماء لا يصير
مستعانا قبل الاتصال وما قيل الاصل ثبوت
الاستقلال بنفس البدن فلو كان مستعانا في المقبول
للجرح الا انهم بالمرام انما يثبت كل جزء باصله غير
الاتصال طلب الجزء الاخر ولا يخرج في المسموم
لانه يحصل بمجرد الاصابة فيبقى فيه على الاصل
وعدم ما قد حصل له على به لا يفي يوسف وحمد
الله تعالى في مسألة احوال لرس لا ماء عام
الماء طهور عند فقہاء المذہب حصل بالاصابة
والماء اما ياخذ حكم الاستعمال بعد الاتصال
والصواب به ان يراد ايل الغرض حتى عدل لعنف
التخرين الى التعليل ملوهم انفصال مبلة
الا صعب بواسطة البدن يصير مستعملا بدنه
وبالجملة ما نقول في الباب كثيرة بشيرة وطلب
انكثت شهيرة و انما كان للعبد في مسألة
الا صعب انما كانت خزانة عيسى وجه مسألة الاناء
ما يتوهم عليه نقلنا انما عن المصنف وقد ذكرنا
في موضع اخر بقوله ان الماء لا يعطى لغيره
الاستقلال لا بعد الاتصال والذي لا ريب انما
من اجزاء البدن فلو كان طهورا و غيره لم يلاقه
فلم يستعمل انما معنى قوله فيها لا يصير الماء

مستعملای ما یقنی الا ناء وهو المراد بقول
الخامیة عن الامام ابی یوسف انما یقتصر الماء
فی غسل لای یسعم ای ما لا یاء باء فی
ما ولیفته الفصل دون المسح فزال الوهم
فیہ المدعی .

وہ عضو سے جدا ہوا ہر پانی کے جو اجزاء سر سے متصل ہوئے وہ اسی میں چمک جاتے ہیں اور انہیں کو پاؤں کر دیتے ہیں
اور سر کے علاوہ کسی اور جگہ پر نہیں لگتے ہیں تو مستعمل نہ ہوا تو فقہانے جو فرمایا ہے کہ پانی مستعمل نہ رہا اس کا
مطلب یہ ہے کہ حیث تکہ برتن میں رہے اور غایتہ نام ابو یوسف سے جو نقل کیا ہے کہ پانی ان اعضاء میں مستعمل
ہوتا ہے جو دوسرے جاتے ہیں نہ کہ وہی میں جو مسح کیے جاتے ہیں تو اس سے ان کی مراد یہ ہے کہ برتن کا پانی ان اعضاء
کے داخل کرنے کی وجہ سے مستعمل ہوگا جو مفسر نہیں نہ کہ مسح تو دوم دفع ہوا اور یہی مقصود تھا۔ (ت)

اقول وانی کان فی قصوہم الظاہ علی صا
لصق بالرواس تأصل ظاہر وکاف حد احمر مراد
المحقق اذ قال بعد ذکرہ وجہ نظر اہل

فیہ خبر۔

اقول وینظر فی ان سبیل المسألة
سبیل الخلف فی الملق والصلیة وقصیح حذی
بل تصحیح الوفاق فیما ریم یعنی ترجیح
عدم الفرق ۱۶ ۱۷ یرق بین الفضل والصلیة
کمل الماء مستعملاً حکماً یا لاتفاق بخلاف
الفضل ویعتد بوجه غلبتہ بروالذہ تعالی
اعلم۔

تنبیہ اعلوان مسألة الاحیاء
المارة ترکها المحقق فی الفتح غیر مبینیة
وکره ثلاث تعلیلات ودر الاحیاء فالاول
التعلیل بالاستعمال وقد علمت مرادہ وما

تنبیہ انکال کا مسئلہ جو مراد اس کو متفق
نے فتح میں واضح نہیں کیا تین تعلیلات ہیں کہیں
اور تینوں کو رد کر دیا۔ پہلی تعلیل استعمال سے متعلق
ہے اور اس کا رد تم معلوم کر چکے ہو، اور اس کی

عدل الیہ بعض المتأخرین لإصلاحه فردد
والأول معاً بان هذا اكله يستلزم انت عد
اصبعین لا يجوز وقد صرحوا به وكذا الثلاث
على القول بالردم وهو قول ابی حنیفة و
ابی یوسف رحمهما الله تعالى ولكن لمارف
عدل الثلاث الا الجواز واعترضه فی الهمز
لقول البیدائم ووضعه ثلث اصابع و لہ
یصدحاً تر على رواية الثلاث لا الردم و لو
مسم بها منصوبة غیر موضوعة ولا صدوق
فلا يلزمها حتى يلم القدر المعروض لہ
يجوز عند علمائنا الثلثة خلافاً لمرآة قال
وقد وقعت على المنقولي ای ان عدم الجواز
قول انما الثلاث فكيف يقول المحقق لارعية
الاجم ازوه عجیب من مثله كما ساء علیه في
السحة فان الظهور في مدحا المنصوبة وكلامه
الفتح في الموضوعات -

اصلاح میں بعض متأخرین نے جو فرمایا ہے اس کو اور پہلے
کو ساتھ ہی انہوں نے رد کیا ہے، اور فرمایا ہے کہ اس
سے لازم آتا ہے کہ وہ انگلیوں کا کھینچا جائز نہ ہو، اور
اسی کی غرضاً نے تصریح کی ہے اور جو تھا فی کے قول پر
تین کا کھینچنا بھی جائز نہ ہو، اور یہ ابو حنیفہ اور ابو یوسف
کا قول ہے، لیکن میں نے کھینچنے میں مجھے جواز ہی ملا ہے
اور نہ میں اس پر اعتراض کیا اور بدائع کا یہ قول
ذکر کیا ہے کہ اگر تین انگلیاں رکھیں اور ان کو کھینچ
نہیں تو میں کہہ دیتا ہوں جائز ہے ذکر جو تھا فی کی روایت
بزرگ اگر کھڑی انگلیوں سے مس کیا، ان کی نہ ذکر کیا نہ
کھینچا تو جائز نہیں، اور اگر اتنا کھینچا کہ فرض مقدار
پر دی ہوگی تو چار سے تینوں ملا کے نزدیک جائز
نہ ہوگا امام ربکا اس میں اختلاف ہے اور انہوں نے
دیکھا کہ میں سنوں پہننے برابر میں یعنی عدم جواز ہائے
تینوں انہ کا قول ہے، تو محقق کا یہ قول میرے نزدیک درست
ہوگا کہ میں نے صرف جواز ہی دیکھا ہے، اور ان جیسے
شخص سے بڑے تعجب کی بات ہے، جو میں اسی پر تنبیہ کی ہے کیونکہ "مدحا" میں ہا کی ضمیر منصوبہ ہے
کے لئے ہے اور فتح کا کلام موضوعة کے لئے ہے۔

میں کتابوں عالمی نے لکھے ہیں کہ صورت میں چار
میں تین انگلیاں رکھی جائیں یا کھڑی اور سب کھینچی
ہوئی یا نہیں، اور بدائع میں پہلے نہ کہیے کی دوسری تہ
ذکر کی ہیں پھر کہ "فلو مدحا" تو اس میں ضمیر
"ثلث اصابع" کی طرف ہونی چاہئے طرہ مذکور کی

اقول کا انہر نظر الی اصابع و اربع
ثلاث اصابع موضوعة او منصوبت والعقل
مصدق اولاً وقد ذكر في البدائم ادلا
صوري عدم المدح قال فلو مدحا فليصطن
الصغير الى ثلاث اصابع مطلقة موضوعة

لہ فتح القدر کتاب الطہارتہ نرائی کتب خانہ پشاور ۱۹/۱

لہ بدائع الصالح مطلب مس الراس ایچ ایم سید کئی کراچی ۱۵/۱

اد مصبویۃ لیستو حب کلامہ العصور لیکن الثالث
انہ مدح ظہر القمل فیضہ احتمال العود الی
المصبویۃ لاجتماعی الاقرب وقد کشف المراد
فی الحلیۃ حیث قال، صرح، مصم، بشیئۃ
اصابع مصبویۃ لریحہ ورمہا حق مبلغ
المضرو عن لریحہ ورمہا علی ثلثۃ و لیسو
و مصمہا و لریحہ لریحہ ورمہا علی ثلثۃ و لیسو
فی التحفۃ و المحیط و البدایہ الخ

اور نہ کہیں تو چھتائی کی روایت پر جائز نہیں، اس کو کھنڈ، محیط اور بدایہ میں ذکر کیا ہے اور ت

اقول عن ابن عابد الیہ بعض
التأخرین لا اعرف له مصلاً فان المراد ان
کان الاتصال علی الاصح فلا یفید الاستحصال
لا یما ألة و انما یفید الاقتصار علی
او عن الرأس کله فظاً علی العطف او عن موضع
الذی، بما یتمد الا بصیر او لا معہم ولم یثبت
علیلاً بل کان ظہراً لما عدل عنه الحکم بحصول
الاستحصال مع کون الماء معتزلاً بعد علی
فصل العضو غیر متصل به وهو باطل لا جراً
ان تعنی الخلاصۃ ثم البحر فیما اذا صم باطراً
اصابعه و مدح حق بل العصور وی الہ یحوس
سوا کان الماء متعاطی الا کلاً و هو الصحیح
قال ش قال الشیخ استعمل و مع کذا فی الاوقات

ہوں یا کھڑی، تاکہ ان کا کلام تمام صورتوں کا استعمال
کرسے، لیکن وہ اس امر کے مدعی ہیں کہ وہ نقل حاصل
کرسے میں کا میاب ہوئے ہیں تو غیر کہ مصوبہ کی طرف
لوٹنے کا احتمال ان کے لیے ضروری کا درجہ وہ اقرب
بھی ہے، اور علیہ میں مراد واضح کی ہے فرمایا۔ فرزع
۔ اگر کسی نے تہی کھڑی انگلیوں سے مس کیا تو جائز نہیں
اور اگر ان کو اتنا کھینچا کہ وہ مس مقدار کو پہنچا دیا تو جائز
تھیں علیہ کے روایت جائز نہیں اور اگر انگلیوں کو رکھا
میں کتا ہوں بعض متاخرین نے جس کی طرف

مٹل کیا ہے میں اس کا کئی فیہ نہیں محسوس کرتا
ہوں کیونکہ اگر ان کی مراد انگلی سے جدا ہونا ہے تو استحکام
کا مادہ ہوگا کیونکہ وہ تادم ہے اس کو تو عمل سے
جدا ہونا یا کل سر سے جدا ہونا مفید ہے، تو یہ ظاہر
غلط ہے یا اس کی جگہ سے جہاں انگلی لگی ہے یا نہیں
تو جان، مگر اس سے کچھ زیادہ نہیں بلکہ یہ ظہر ہوگا
اس چیز کی جس سے عدل کیا ہے تاکہ استدلال کے
حصول کا حکم ہو بلا لگ پانی متروک ہے مگر اس سے
جدا نہیں، اور وہ باطل ہے، یہم خلاصہ و تجرہ مرا
ہے کہ اگر کسی شخص نے اپنی انگلیوں کے کناروں سے
مس کیا اور ان کو کھینچا یہاں تک کہ عرض کے مقام
کو پہنچا تو یہ جائز ہے خواہ پانی ٹپکے یا نہ ٹپکے ان دونوں

سے بدائع الصنائع مطلب مس الرأس
سیدہ کمپنی کراچی ۵/۱
سے بحر الرائق کتاب الطہارت
سیدہ کمپنی کراچی ۱۵/۱

والفعل انما على حلات ما في المحل انما انما
يجوز اذا كان متصفاً بالانحاء ينفذ
اصابعه الى اطرافها فمدوا كذا خذ حد يذ
كيون كذا في اسس كذا كذا كذا كذا كذا كذا
والثاني ما احتار من الاصل انما
المتن في حد الاصل والاشياء غير معطل
باستعمل البلية بدل ليل انما هو صواب ما عبيد
في التسم لايحوز عدم شيء يصير مستعملاً
خصيصاً او اتسم على المحرر الصلح بل الوجه
انما ما موروث بالصلح باليد والاصحاب لا قسي
يذا بمقتضى الفلث لا لاي اكثر ما هو الاصل لاي
اخر انما باليد وهي الاصابع ولذا يجب قطعها
امش اليد كاعلاوس ولا استحق بعد تنجيم
بانه يصح تعيين الاصابع باليد وهو مفتق
بمسألة النظر وقد يدعى بان المراد تعيينها
او ما يقوم مقامها من الاكالات عند قصد
الاستقاط بالفعال احتياطاً لاجتناب لامر مدكون
تلك الالة قدر ثلث اصابع حتى لو كان عوداً
لا ينفذ ذلك المتقدم لعدم جواز حذ

نے کہا کہ وہی میچ ہے، اس نے فرمایا شیخ اسمیل نے
فرمایا نیز واقعات اور قیمن میں ہے اور یعنی محمل کے
پر عکس کر یہ اس وقت جائز ہے حکم پانی ٹپک رہا ہو
کیونکہ پانی اس کی انگلیوں کے کناروں تک ٹپک سکتا ہے تو اس کا ٹپکنا گریبا پانی لینے کے مترادف ہے۔ ت
اور دوسرا وہ ہے جو شمس الامر نے اختیار کیا
ہے کہ ایک یا دو انگلیوں کے پکچھے کی ہی نعت تری کے
استعمال کی وجہ سے نہیں ہے اس کی دلیل یہ ہے
کہ اگر اس نے دو انگلیوں سے میچ میں سے کیا قرید جائز
نہیں حالانکہ کوئی چیز ایسی نہیں جو مستعمل ہر شخصاً
جب پکچھے پتھر پر تمیم کیا، بلکہ اس کی وجہ سے کہ
میں ہاتھ سے سج کا حکم دیا گیا ہے اور دو انگلیوں ہاتھ
نہیں کہا جاتا ہے بلکہ ہاتھ کی انگلیوں کے کیونکہ یہ
مسئلہ میں جو مسئلہ ہے اس کا اکثر حصہ میں ہے
یعنی ہاتھ اور وہ انگلیاں ہیں اور اسی لیے میں انگلیوں
کے کاٹنے پر چرہ سے ہاتھ کی دیت لازم ہوتی ہے
اور حقیقت نے اس کو پسند کرنے کے بعد رو کر دیا کیونکہ
اس کا تقاضا یہ ہے کہ ہاتھ کا لٹکانا ہی ضروری ہے
حالانکہ بارش کے مسئلہ کے بعد سے ایسا نہیں ہے اس کی
ایک جواب اس طرح دیا گیا ہے کہ دراصل مرد یا خنہ
کی قیمن سے یا جو اس کے قائم مقام ہو، کوئی بھی آلہ ہو، جبکہ اختیار ہی فعل سے استعمال مطلوب ہو، البتہ ترمیم
ضروری ہے کہ کوئی آلہ جو تین انگلیوں کی مقدار میں ہو یہاں تک کہ اگر کسی نے ایسی کڑی پھیری جو اس مقدار
کی نہ تھی تو جائز نہ ہوگا اور

اقول وحاصله ان الیحد غیر لازمہ
وکن اذا وقع بها لم یجز الایضا ینطلق علیه
اسمها وکن نقائل ان یقول اولاً مسألة
المطر فکیدنا ان مقصود المشرق اصحابه البطل
التقدير المضر وکن کیفما کان ولا نظر الی
الألة ولا الفعل المقصدی اصلاً وقد قرر
مشایخنا ان ذکر الیحد المقدر فی قوله نقائل
واصحوا برؤسکم ای ایدیکم برؤسکم
لتقدير المجل دون الألة كما حققه الامام
صدر الشریعة واین السامانی والمحقق
نفسه فی الفتحة فلیتأمل وتامناً اجمع ان
لوصف باطراف اصابعه والماء متقاطر
جواز قطرها ان یتبع الالة ملکاً طریقاً
سواء ان انقاس علی التیم مع انفارقی و
الثالث ما ابداه بقوله قد یقال عدم الجواز
بالاصبع بنا علی ان الیحد ثلاثه وقصر
قبل بلوغ قدر الفرض بخلاف الاصبعین
فان الماء یشتمل بین اصبعین مضمومتین
ففضل زیادة یمکن الامتداد الی قدر الفرض
وهذا مشاهد او مقنونه فوجب اثبات الحكم
باعتبار فعلی الاکتفاء بثلاث اصابع یجوز
مد الاصبعین لان ما بینهما من الماء یمکن
قدس اصبع وحلی اعتبار الذریع لا یجوز لان
ما بینهما مما لا یغلب علی الظن ایغایه الذریع

میں کہتا ہوں کہ اس کا اصل یہ نکلا کہ ہاتھ لازم نہیں لیکن
جب ہاتھ سے سر کرنا ہو تو ضروری ہے کہ اتنی مقدار ہو کہ اس
ہاتھ کا اطلاق ہوتا ہو۔ مگر اس پر متعدد طریقوں سے اعتراض
ہو سکتا ہے، اول بادش کا مسئلہ ہمارے حق میں مفید
ہے کیونکہ مقصود شرعاً یہ ہے کہ تری کی ایک معین مقدار
لگ جائے خواہ کسی طرح ہو اس میں ذکر آکر زیر بحث
ہے اور نہ اختیاری فعل، اور ہمارے مشایخ فرماتے ہیں
کہ فرائض الہی اور مساک ورم سروں کا "اس کا مفہوم
یہ ہے کہ اپنے ہاتھوں کا اپنے سروں سے تین مل مقدار
ہے ذکر آکر صدر الشریعہ، ابن السامانی اور خود محقق
فرماتے ہیں یہی تقریر فرماتی ہے، غور کرو۔

دوم فقہاء کا اس امر پر اتفاق ہے کہ اگر کسی
نے انگوٹھ کے چوروں سے مسح کیا اور ان سے پانی نہ لگ
رہا تھا تو جائز ہے، تو مسلم جو کہ بیان آلہ کی تعیین
اہم نہیں ہے اور اس کو تیم پر قیاس کرنا قیاس مع
الفارق ہے۔

سوم انھوں نے عدم الجواز بالاصبع کہہ کر
جو اعتراض کیا ہے سہوہ اس بنا پر ہے کہ تری فرض
مقدار تک پہنچنے سے قبل ختم ہو جاتی ہے لیکن وہ انگلیوں
اکثری ہوں قرآن میں فرض معتد ان تک پانی پہنچ
سکتا ہے، اس کا مشاہدہ ہے یا غلبہ غالب ہے، تو
اس پر اعتبار کرتے ہوئے حکم کا حکم دینا لازم ہوا تو ہمیں
انگوٹھوں پر اکتفا کر دو گے پھر نیچے کہا کہ قرآن میں یہ ہے کہ
درمیان اتنا پانی موجود رہتا ہے جو مزید ایک انگلی کی مقدار

پہلے کہتا ہے اور چوتھی سر کے اعتبار پر جائز نہیں، کیونکہ جو پانی اُن کے درمیان ہے غلبہ نہیں کہ وہ چوتھی کی مقدار کو پورا کر سکے اور نہ ت۔

میں کہتا ہوں کہ ان کے کلام کا آخر اس امر کی شہادت دیتا ہے کہ ان کی مراد یحتمل الاستعداد الی قدر الغرض سے یمن انگلیوں کا پھیرنا ہے، تو بہتر یہ ہے کہ اسی سے تعبیر کی جائے تاکہ وہ ہم رفع پر جائے پھر محقق نے اس کو یہ کہہ کر رد کیا ہے "مگر اس پر یہ اعتراض ہے کہ اس سے لازم آتا ہے کہ وہ انگلیوں کے تیمم جائز ہو اور نہ ت۔

میں کہتا ہوں اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ ہاں کوئی چیز ایسی نہیں جو فنا ہو جاتی ہو، کیونکہ ہاں پر گرد کے لٹکے کوئی ضرورت نہیں ہے اگر وہ تو یہ اضافی امر ہے شرعاً اس کی حاجت نہیں، تو یہ ممکن ہے کہ ہاں اور اثر خیار نہ ہو قربات زیادہ ظاہر ہوگی کیونکہ درحقیقت اور حکماء وہی طرح ہی معذور ہے اور شخص الامر کے قول "خصوصاً علی الحجر"

میں کہتا ہوں اور جو انہوں نے فرمایا اس کی تردید اس امر سے بھی ہوتی ہے کہ حری کا حکم ہو جانا کوئی عمومی امر نہیں، جیسا کہ خلاصہ کی تفسیر میں گزرا کہ مس انگلیوں کے پوروں کے پھیرنے سے بھی جائز تھا خواہ اسی سے پانی نہ بہتا ہو، حالانکہ مسئلہ کا حکم مطلق ہے، میرے لیے ظاہر ہوتا ہے (۱۰) اور

اقول ان قوله يشهد ان مراده بقوله يحتمل الاستعداد الی قدر الغرض هو قدومه علی القول باجزاء ثلاث فكان الادلی التعبير به دفعا لظهور ان المحقق مراده بقوله الا ان هذا يعكس عليه عدم جواز التيمم باصبعين اهـ

اقول ای فلیس شبه شیء یفسخ دیتلاشی اذا حاجة الی اثر خیار علی الید فان كان ففصل غیر ملتفت الیه شرعا فکانت معدوما حکما وان لم یکن ظاهر لعدم حقیقة وحکما وهذا یحیی قول شمس لا شقة خصوصا اذا تم علی الحجر الصلد فبذا اکل ما اودعه المحقق ولم یفصل الحق له فیه فصلا۔

الصلد "لا یسی مفہوم ہے، یہ وہ بحث ہے جو محقق نے کی ہے اور اس میں کسی قول فیصل کو ذکر نہ کیا۔ (ت)۔
اقول ویرد ايضا علی ما ید اد ان فناء البلل غیر مطرد اما سمعت تصحیحہ الخلاء الجواز فی حد الاطراف وامن لم یکن الماء متناظرا مع ان حکم المسألة مطلق ویظهر والله تعالی اعلم امت لا مخلص الامت یقال ان المراد بعدم الاجزاء ما اذا كانت

نے فتح القدر کتابہ الطہارت فوریہ رضویہ سکری ۱۴/۱
لے خلاصہ الفتاوی الفصل الرابع فی المسح فیکشور کفہ ۲۶/۱

البلبة خفيفة تغلق يا ول وطم او قليل من حق
لا تبقى الاندادة لا تفصل عن اليد فقبل الرأس
ولهله هو الاكثر وقوما وبتصميم المخلص
ما اذا كانت كثيرة تبقى الى بلوغ القدر المعسر ومن
بميت تفصل في كل محصل وتصيب وهذا هو
مراد المعيط بالمقاطرة فتفقد الكلمات وانت
اذا نظرت الى الوجه اذ عنت بعد التفصيل
كيفية ولا معنى لاجزاء الندادة في الصورة
الاولى ولا لاجزاء البلبة في الصورة الثانية
فليك التوفيق وبالله التوفيق اما حديث
التيسيم **قَالَ** لا هدي من قصد المكلف
وفعله الاختياري فيكون تقرير الاما شمس
الائمة فيه مباح الا ترى انهم صرحوا
ان التيسيم باصبع او اصبعين وكره مرارا
لوجز كذا في البحر من السراج عن الايضاح
ولو سمع من اصبع واحد وكره ايضا
في مواضع صرح اجماعا فلا يطلب موافقة
ما هنا لما في التيسيم حق يعكس عليه مبه اذ
لا تعين لالة ههنا اصلا بخلاف التيسيم
وذلك ايضا في الطريق المعتاد اعني التيسيم
باليد والا فقد نص في الحلبة انت
تصك في السراق يجره انت اصاب
وجهه ودر اعينه وكيفية لانه اتي بالمفرق
وزيادة والاقل ادهى يجره انت فوي كذا

له عليه

تعالی علم کہ اس اعتراض سے چھٹکارے کی ایک
یہی شکل ہے کہ اس سے یہ مراد لی جائے کہ جب تری اتنی
کم ہو کہ رکھتے ہی تم ہو جائے یا تھوڑا سا پھیرنے پر ختم
ہو جائے اور محض اتنی باقی رہے کہ باقی تر محسوس ہو اور
وہ سرگز تر نہ کر سکے اور غالباً عام طور پر ایسا ہی واقع ہوتا
ہے، اور غلام کی تصحیح سے مراد یہ ہو کہ جب تری اتنی
زیادہ ہو کہ فرض مقدار تک پہنچنے کے بعد بھی باقی ہے
یعنی اس طور کہ ہر جگہ جدا ہو اور نگہ جائے، اور غلام کی
مراد غلام سے یہی ہے اس طرح تمام عبارات میں
اتفاق ہو جائے گا۔ اور جو تم علت کو دیکھو گے تو
یقین آجائے گا کہ جو پہلی صورت میں تری کے کہنے
کے اور کہی معنی نہیں اور نہ ہی دوسری صورت میں
تری کو ضائع کرنے کے، تو اس طرح تطبیق دینی چاہئے
وہاں التوفیق۔

یہی حدیث تیسیم تو اس میں مکلف کا ارادہ اور
اس کا اختیاری فعل ضروری ہے، تب شمس الائمہ
کی تقریر اس میں بدل سکے گی، یہی وجہ ہے کہ فقہاء
نے اس امر کی تصریح کی ہے کہ اگر کسی نے ایک یا دو
انگلیوں سے تیسیم کیا اور ان کو بار بار پھیرا تو جائز نہیں
جیسا کہ بحر میں سراج سے ایضاح سے منقول ہے،
اور اگر ایک انگلی سے اپنے سر کا مسح کیا اور چار مختلف
جگہوں پر اس کا ٹکڑا کر کے اوپر اوپر مسح ہے، تو اس
کی مرافقت تیسیم کے مسائل سے مذکور جاتے تاکہ اس سے
اعتراض لازم نہ آئے کیونکہ یہاں آلہ کا تعین بالکل نہیں

وایضاً واللہ تعالیٰ اعلم۔
 بخلافتِ تیم کے، اور یہی مقدار طریح میں ہے۔ یعنی بافتہ
 سے تیم میں وزن طریح میں تعریک کی ہے کہ اگر کوئی شخص خاک میں لوٹ پوٹ ہو گیا اور خاک اس کے ہر سے، ہاتھوں
 اور پاؤں کو لگ گئی تو کافی ہے کیونکہ اُس نے نہ صرف فرض ادا کر لیا بلکہ اس سے بھی زیادہ کر لیا، وزن نہیں اہم
 یعنی اگر اس نے نیت کی ہے تو کافی ہوگا، جیسا کہ ظاہر ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔
